

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ

соціально-психологічний факультет

(назва факультету/підрозділу)

кафедра соціальних і гуманітарних дисциплін

(назва кафедри)

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Філософсько-методологічні основи наукових досліджень»

обов'язкова загальна,
очна (денна, вечірня) форма здобуття освіти

за освітньо-науковою програмою «Цивільний захист»

підготовки доктора філософії

у галузі знань 26 «Цивільна безпека»

за спеціальністю 263 «Цивільна безпека»

мова викладання українська

Рекомендовано кафедрою
соціальних і гуманітарних дисциплін
на 2023–2024 навчальний рік.
Протокол від 29 серпня 2023 року
№ 1

Силабус розроблений відповідно до робочої програми обов'язкового загального освітнього компонента ОК 01 «Філософсько-методологічні основи наукових досліджень»

2023 рік

Загальна інформація про дисципліну

Анотація дисципліни

Досягнення програмних результатів навчання з навчальної дисципліни «Філософсько-методологічні основи наукових досліджень» (компонент ОК 01 освітньо-наукової програми «Техногенно-екологічна безпека») забезпечує достатній рівень спроможності здобувача наукового ступеня *PhD* до роботи з методологічним і теоретичним ресурсом дослідного проекту у формі кваліфікаційної роботи. Базовий статус дисципліни реалізується корпусом ідей, аналітичних інструментів і положень, які несуть інтеграцію загальнотеоретичного досвіду в цілісність дисертаційного дослідження.

Знання філософсько-методологічних основ, навички теоретичної думки й дискусії необхідні у *SMART* і *SWOT* вимірах дослідних робіт (*Soft Skills*, критичне мислення, порядкування інформаційною складовою дослідження). В такий спосіб вивчення даної дисципліни сприяє академічній доброчесності і фаховій зрілості здобувача *PhD* згідно з критеріями глобальної наукової спільноти.

Особливість дисципліни «Філософсько-методологічні основи наукових досліджень» виражається дискурсивною логікою, значимою для архітектури наукового дослідження.

Вивченню дисципліни «Філософсько-методологічні основи наукових досліджень» передуює освоєння здобувачами вищої освіти низки гуманітарних навчальних дисциплін: «Філософія», «Історія та культура України», «Політологія», «Філософія і методологія науки». Навчальна дисципліна «Філософсько-методологічні основи наукових досліджень» надає теоретичні інструменти та логічний потенціал для вивчення професійних дисциплін у період підготовки на освітньому рівні *PhD*.

Опанування навчального компоненту ОК 01 «Філософсько-методологічні основи наукових досліджень» для денної форми здобуття вищої освіти займає 2 семестри, вміщує 5 кредитів ЄКТС (150 годин) та здійснюється у 1 і 2 семестрах, у перший рік підготовки здобувачів *PhD*, містить 74 години (36 занять) аудиторних та 76 годин самостійної роботи, з яких 36 годин (18 занять) – лекції, 38 годин (19 занять) – семінарські заняття.

Перший семестр завершується диференційованим заліком, другий – екзаменом.

Інформація про науково-педагогічного працівника

Загальна інформація	Рябініна Олена Володимирівна, професор кафедри соціальних і гуманітарних дисциплін соціально-психологічного факультету, доктор філософських наук, професор
Контактна інформація	м. Харків, вул. Чернишевська, 94, кабінет № 416. Телефон (робочий) – (057) 707-34-78

E-mail	evryabinina@gmail.com
Наукові інтереси	<p>1) специфіка духовно-теоретичного досвіду;</p> <p>2) феноменологічна філософія;</p> <p>3) цифрові арт-практики, онтологія музики</p>
Професійні здібності	<p>1) відповідають кваліфікації доктора філософських наук, професора по кафедрі соціальних і гуманітарних дисциплін; зокрема навчання здобувачів вищої освіти логіці та методології теоретичної діяльності;</p> <p>2) керівництво науковими дослідженнями кафедри та здобувачів вищої освіти;</p> <p>3) основи проектної діяльності (<i>Fundraising</i> проект «Платформи й інструменти <i>online</i> навчання» в рамках Міжнародного стажування під супервізією Ягелонського ун-ту (захищений 2021 року)</p>
Наукова діяльність за освітнім компонентом	<p>1. Філософія. Підручник для здобувачів вищої освіти/ авт. кол. Під ред. Рябініної О.В. і Юрченко Л.І. – Х.: НУЦЗ України. – 2021. – 296 с.</p> <p>2. Olena Riabinina, Inna Kovalenko, Kseniia Nesterenko. Space In Music Of Electroacoustic Formation As a Phenomenon Of Collision Of Symbolic Immortality. <i>COGITO: Multidisciplinary Research Journal</i>. – Vol. XV, no. 2/June, 2023.– pp. 67 – 105 (<i>Scopus</i>)</p> <p>3. Saienko, V., Zabiaka, I., Potikha, O., Riabinina, O., & Mykhaliuk, A. (2023). Information Society: Educational Trends and Technical Aspects of Formation (EU Experience). <i>Journal of Higher Education Theory and Practice</i>, 23(11). https://doi.org/10.33423/jhetp.v23i11.6232 DOI: https://doi.org/10.33423/jhetp.v23i11.6232 (<i>Scopus</i>)</p> <p>4. Рябініна О.В., Коваленко І.І. Простір <i>HOMO VIRTUALIS</i> і пост-цифрова естетика музики. К.: Вісник Національної Академії керівних кадрів культури і мистецтва. 2018. Вип. 4. С. 214 – 221(<i>Web of Science</i>)</p> <p>5. Ryabinina, Olena; Kovalenko, Inna y Nesterenko, Ksenia. Metamorphoses of historicity in modern culture. <i>Revista Notas Históricas y Geográficas</i>, número 26, Enero-Junio 2021. Pp. 189-207. (<i>Scopus & Web of Science Core Collection</i>)</p> <p>6. Korzh-Usenko L., Kuznetsova O., Pryma V., Cheryshchuk Y., Riabinina O., & Cherniakova O. (). Distance learning as an educational technology: development prospects and challenges of today . <i>Laplace in Journal</i>, 7(3B), 2021, p.518-526. https://doi.org/10.24115/S2446-220202173B1584p.518-526 (<i>Web of Science Core Collection</i>)</p> <p>7. Ryabinina, Olena; Trynyak, Maya; Kovalenko, Inna; Kalnytskyi, Eduard y Kharlamov, Mykhailo. Postdigital</p>

	<p>practice and spatial specificity of music. <i>Revista Inclusiones</i> Vol: 8 num 1 (2021): 229-240</p> <p>8. Yurchenko L, <i>Riabinina O.</i>, Prykhodko T, Gontarenko L. Legal and moral basis of nature management control and nature protection activity. // Scientific and practical international conference: Public Administration in the 21st Century: Problems and Development Prospects. – 20 November 2020 – Article 11. (<i>Web of Science Core Collection</i>)</p> <p>Профіль у Google Scholar: https://scholar.google.com.ua/citations?user=HdaSiYcAAAAJ Web of Science Researcher U – 7874 – 2018 Профіль ORCID: https://orcid.org/0000-0003-1870-8261</p>
--	---

Час та місце проведення занять з дисципліни

Аудиторні заняття з навчальної дисципліни «Філософсько-методологічні основи наукових досліджень» проводяться відповідно до розкладу занять. Електронний формат розкладу (<http://rozklad.nuczu.edu.ua/timeTable/group>).

Консультації з навчальної дисципліни проводяться протягом навчального року щопонеділка з 15.00 до 16.00 у кабінеті № 416. За потреби час додаткової консультації здобувачів освіти погоджується з викладачем.

Мета навчальної дисципліни: «Філософсько-методологічні основи наукових досліджень» – розвиток науково-теоретичної культури здобувачів *PhD* засобами дискурсивних і гностичних процедур філософії та здатності до їх інтеграції в методологічний корпус кваліфікаційної роботи.

Застосовність програмних результатів навчання з даної дисципліни при вивченні ОК 3 «Патентознавство та інтелектуальна власність», ОК 4 «Методика викладання у вищій школі», ОК 06 «Педагогічна практика», ОК 08 «Управління науковими проектами», ОК 04 «Методика викладання у вищій школі» та в окремих розділах дослідної діяльності при написанні та підготовці дисертації до захисту визначає її роль як **логічного інструмента в освітньо-науковій програмі рівня *PhD***.

Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Форма здобуття освіти	
	очна (денна)	заочна (дистанційна)
Статус дисципліни	Обов'язкова загальна	
Рік підготовки	1-й	

Семестр	1-й, 2-й	
Обсяг дисципліни:		
- в кредитах ЄКТС	5	
- кількість модулів	2	
- загальна кількість годин	150	
Розподіл часу за навчальним планом:		
- лекції (годин)	36	
- практичні заняття (годин)	0	
- семінарські заняття (годин)	38	
- лабораторні заняття (годин)	0	
- курсовий проект (робота) (годин)	0	
- інші види занять (годин)	0	
- самостійна робота (годин)	76	
- індивідуальні завдання (науково-дослідне) (годин)	0	
- підсумковий контроль	диференційований залік, екзамен	

Передумови для вивчення дисципліни

Для успішного вивчення дисципліни «Філософсько-методологічні основи наукових досліджень» необхідні є досягнуті програмні результати навчання з філософських дисциплін першого та другого рівнів вищої освіти. Безпосередніми передумовами так само є дисципліни «Історія та культура України», «Політологія».

Результати навчання та компетентності з дисципліни

Відповідно до освітньо-наукової програми «Техногенно-екологічна безпека» вивчення навчальної дисципліни «Філософсько-методологічні основи наукових досліджень» повинно забезпечити:

- досягнення здобувачами вищої освіти таких результатів навчання:

Програмні результати навчання	ПР
Мати передові концептуальні та методологічні знання в сфері цивільної безпеки і на межі галузей знань, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні останніх світових досягнень з відповідного напрямку цивільної безпеки, отримання нових знань та/або здійснення інновацій.	ПРН01
Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та критичного аналізу, зокрема, статистичні методи аналізу даних великого обсягу та/або складної структури, спеціалізовані бази даних та інформаційні системи	ПРН04

Планувати і виконувати експериментальні та/або теоретичні дослідження з цивільної безпеки та дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасних інструментів та дотриманням норм професійної і академічної етики, критично аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті сучасних знань щодо досліджуваної проблеми.	ПРН05
Визначати наукові та практичні проблеми у сфері цивільної безпеки, глибоко розуміти методологію наукових досліджень, застосувати їх у власних дослідженнях та у викладацькій практиці	ПРН07

- формування у здобувачів вищої освіти наступних компетентностей:

Програмні компетентності (загальні, спеціальні (предметні) та спеціальні (фахові))	ЗК, СПК, СФК
Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел	ЗК01
Здатність розв'язувати комплексні проблеми цивільної безпеки на основі системного наукового світогляду та загального культурного кругозору із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності	ЗК04

Програма навчальної дисципліни

Теми навчальної дисципліни:

МОДУЛЬ 1. Філософсько-теоретичні засади науки

Тема 1.1. Раціональність, її генеза та типологія

Поняття раціональності, проблема її природи, типологія. Зв'язок теорії та практики в розвитку раціональності. Методологічна функція філософії.

Філософське і наукове знання: спільність і відмінність.

Специфіка духовно-теоретичного досвіду філософії. Цілі філософії і науки в соціокультурному процесі. Логіка і структура дослідження у науці та філософії. Взаємозбагачення науки та філософії.

Тема 1.2. Філософія як теоретична діяльність

Проблема пояснення світу та історичні форми світобачення. Генезис філософсько-теоретичної діяльності. Історичні типи філософствування в утворенні наукових знань. Епістема та гносис.

Філософська теорія пізнання. Поняття суб'єкта в гносеології. Суб'єкт та об'єкт. Предмет, явище, річ у собі та для себе.

Процес пізнання і його основні етапи. Проблема об'єктивності знання. Істина у філософії та в науці. Відносність істини як факту пізнання.

Тема 1.3. Філософська онтологія та розвиток наукової думки

Категоріальний аналіз буття. Періодизація онтології в європейській теоретичній традиції.

Антична онтологія в парадигмі космоцентризму. Формування ідеалізму як передумова науково-теоретичної діяльності. Ідеалістичні візії природного світу та їх роль у формуванні передумов науки.

Роль і місце гуманістичної ідеології Ренесансу в розвої природничих та соціально-гуманітарних наук.

Формування науково-філософської картини світу та феномен деїзму в новочасній науці. Просвітництво та його внесок у розвиток науки в Європі. Німецька класична філософія та становлення некласичної раціональності у філософії та науці.

Модерн як онтологія зламної доби. Зв'язок модерну та релятивістського світорозуміння в науці. Ідеологія постмодерну та постнекласична парадигма.

Онтологія віртуального буття, її специфіка та взаємозв'язок з науковим життям глобальної спільноти.

Тема 1.4. Проблема методу у філософії та наукова методологія

Метод, методика, методологія. Загальнотеоретичні та науково-прикладні методи. Операції мислення та їх зв'язок із природою методів. Філософські методи. Діалектика та її форми. Діалектичний аналіз у просторі наукового дослідження.

Операції мислення як базові структури наукової методології. Аналіз та синтез у побудові наукового дослідження.

Синергетика – сучасна теорія розвитку. Використання синергетики для теоретичного моделювання природних та соціальних процесів.

Математичні методи та математична логіка в науковому дослідженні.

Тема 1.5. Позитивна наука та позитивізм

Поняття позитивного знання та позитивної науки. Емансипація факту в позитивізмі. Розвиток та періодизація позитивізму. Процеси диференціації та синтезу наукових галузей та дисциплін.

Поняття картини світу в некласичній науці та філософії ХХ ст. Глобалізм як картина світу. Пошуки філософії в умовах глобалізму. Соціально-екологічна філософія.

Тема 1.6. Феноменологічний вимір наукового світорозуміння

Науковий факт як ментальний феномен. Базові уявлення про онтологію свідомості, феноменологію та феноменологічну філософію. Феноменологічна позиція та її зв'язок з математичною абстракцією. Модернізація суб'єктивно-ідеалістичної візії мислення та трансцендентального ідеалізму у положеннях феноменологічної філософії.

Антропний принцип і його значення для формування постнекласичної науки. Зв'язок антропного принципу в науці з феноменологією, онтологією свідомості та мислення.

Свідомість і свідоме буття. Hard problem of consciousness та логічний ідеалізм у науково-філософській проблематиці на межі ХХ=ХХІ століть.

Тема 1.7. Філософські підвалини наукового осягання простору та часу

Континуум фізичний, символічний, віртуальний, математичний. Об'єктивна і суб'єктивна реальність в утворенні континууму. Антропологічні та біоритмові підвалини часу та простору.

Поняття простору у філософії. Простір як категорія сутності. Еволюція просторових уявлень та її зв'язок із розвитком науки. Фундаментальна роль феноменів сприймання простору Еволюція просторових уявлень у науково-теоретичному досвіді та трансформація положень філософської культури. Новітня космологія і її зв'язок з філософськими візіями простору.

Категорія часу. Екзистенціальна природа та багатовимірний характер часу. Методологічна проблема часу в сучасній науці. Темпорологія – галузь сучасної науки. Системний підхід і роль загальної теорії систем у розвитку новітніх моделей об'єктивного часу.

МОДУЛЬ 2. Наука як форма досвіду

Тема 2.1. Соціальність та наукове пізнання

Ідея перетворення світу та розвиток науки. Специфіка наукової емпірії та наукового досвіду. Кодування наукового досвіду в контексті нормативного соціального коду культури.

Наука в цілісності культури. Ціннісна самодостатність дослідницького процесу та відповідальність ученого. Академічна доброчесність науковця і її апріорні засади в дослідній діяльності.

Наука як цивілізаційний проект. Поняття світової наукової спільноти та закономірності взаємодії інституцій науки в глобальному просторі. Феномен університетської науки та його розвиток з позицій типології (періодизації) соціальності й економічних закономірностей соціальної динаміки.

Соціальний запит та наукові інтереси дослідника.

Висвітлення сучасності у соціальних дискурсах. Соціально-екологічна філософія і її зв'язок із глобальними проблемами світу.

Тема 2.2. Науковий пошук. Відкриття

Відкриття як системотворча категорія онтології науки. Новизна в науці і пошук її критеріїв. Феномен інсайту в науці: індивідуально-психологічний і філософсько-теоретичний вимір. Творчий процес у розвідках науковців.

Етапи наукового дослідження – проблема, гіпотеза, емпіричний дослід та теорія.

Основні особливості когнітивної науки. Когнітивна теорія про зміст та значення стратегій пошуку в процесі рішення творчих задач. Ірраціональні чинники творчого пошуку та їх потенціал. Евокативні прийоми теоретичного пошуку.

Теорія інтелекту Р. Стернберга та її застосовність у формуванні, оцінці та проектуванні професійного розвитку науковців.

Тема 2.3. Еволюція науки як предмет філософського пізнання. Наукові революції

Динаміка наукового знання та періодизація розвитку науки. Поняття про методологічну кризу. Методологічна криза класичної раціональності та її відображення в критичному переосмисленні наукового інструментарію. Чи помиляється розум? Зміна підвалин категоризації розуму. Проблема розуму в ракурсі глобальних проблем. Вчені і філософи про необхідність розробки стратегій глобальної цивілізації.

Наукова парадигма. Механізм еволюції та революції в поступі науки. Теорія наукових революцій та її значення для аналітичних і прогностичних досліджень сучасної науки. Ідея актуалізації основ та елементи неоархаїки в науковій картині світу.

Тема 2.4. Науки про людину і їх динаміка в сучасному світі

Сутність людини в просторі наукового пізнання. Диференціація знання про людину та інтеграція його в контексті культур-антропологічних проблем глобального світу.

Віртуалізація соціального та біологічного аспектів людської природи. Феномен Homo Virtualis. *Techne, la virtue* – чинники суб'єктності людини та соціуму. Розвиток і вплив інформаційних технологій на базисні структури соціальності.

Гаджети в житті людей. Технократизм і технофобія в світлі технізації і технологізації спілкування людей у професійному і приватних середовищах.

Науково-філософські положення про життєдіяльність сучасної людини. Валеологія та інтеграція здоров'язберігаючих підходів у соціальних науках, медичному, психологічному пізнанні. Філософія харчування і нутрицевтика.

Тема глобально-епідеміологічних викликів і небезпек в філософському і науковому пізнанні.

Тема 2.5. Персональний аспект і суб'єктивні смисли наукового досвіду

Особистість ученого. Поняття автономного творчого комплексу і його застосовність до психологічного статусу дослідника. Типологія особистостей учених та творчих особистостей.

Професійна самовідданість і обдарованість ученого. Креативність і її специфіка в науково-дослідницькій діяльності і філософії. Філософський транс. Сучасні підходи до креативності: форма трансгресії, форма сублимації, інтуїтивний досвід, символічна архітектура, вибір стратегії і т. ін.

Персоналії видатних учених та філософів минулого та сучасності.

Проблема персонального смислу науково-теоретичної діяльності.

Тема 2.6. Філософська футурологія про набутки прогресу і духовне

майбуття людства

Футурологічні та есхатологічні ідеї у філософії XX та XXI століть. Ідеї кінця філософії, пост-культури та ін. Глобальні проблеми сучасності в світлі філософської футурології.

Есхатологічна тенденція у філософії постмодерну. Переосмислення ідеї прогресу та переоцінка його цінностей у світлі віртуального буття людини та спільноти.

Феномен діджиталізації культури та комунікативних процесів. Суб'єкт як інтерактивна якість. Проблема цифрового протезування людських зносин.

Футурологічний песимізм та оптимізм в аспекті наукового втручання у процеси життєдіяльності людини, людства. Керовані стани цивілізації.

Проблема етичних цінностей майбутнього. Постправа, конспірологія, інформаційно-психологічні техніки та перспективи суспільної свідомості.

Тема 2.7. Емансипований розум. Розвиток штучного інтелекту

Поняття штучного інтелекту. Службові функції штучного інтелекту та його відносна автономія. Штучний інтелект та критерії новизни, винаходу, творчого результату.

Штучний інтелект у роботі на глобальні стратегії. Роботизація зносин і життєвих відправ соціуму. Прогнози видатних науковців і технологів щодо функціонального заміщення людського ресурсу і домінування розуму машин.

Віртуальна реальність у культурі екранного коду. Цифрові та пост-цифрові практики в різноманітних формах буття культури. Діджераті, вплив провідних фахівців комп'ютерної культури на майбуття людства.

Праця і бездіяльність у контексті проблем штучного інтелекту. «Вічна юність»: феномен хікікоморі та його зв'язок із глобальними проблемами.

Непозбутній і прогресивний характер інформаційно-технічних реалій.

Розподіл дисципліни у годинах за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять:

Назви модулів і тем	Очна (денна) форма здобуття освіти					
	Кількість годин					
	Усього	у тому числі				
лекції		семінарські заняття	лабораторні (інші види)	самостійна робота	модульна контрольна робота	
1-й рік, 1-й семестр						
Модуль 1. Філософсько-теоретичні засади науки						
Тема 1.1. Раціональність, її генеза і типологія	9	2	2	0	4	1
Тема 1.2. Філософія як теоретична	9	2	2	0	4	1

діяльність						
Тема 1.3. Філософська онтологія та розвиток наукової думки	15	6	4	0	4	1
Тема 1.4. Проблема методу у філософії та наукова методологія	11	2	4	0	4	1
Тема 1.5. Позитивна наука та позитивізм	9	2	2	0	4	1
Тема 1.6. Феноменологічний вимір наукового світорозуміння	9	2	2	0	4	1
Тема 1.7. Філософські підвалини наукового осягання простору і часу	14	2	4	0	6	2
Разом за модулем 1	76	18	20	0	30	8
1-й рік, 2-й семестр						
Модуль 2. Наука як форма досвіду						
Тема 2.1. Соціальність та наукове пізнання	9	2	2	0	4	1
Тема 2.2. Науковий пошук. Відкриття	9	2	2	0	4	1
Тема 2.3. Еволюція науки як предмет філософського пізнання. Наукові революції	9	2	2	0	4	1
Тема 2.4. Науки про людину та їх динаміка в сучасному світі	11	4	2	0	4	1
Тема 2.5. Персональний	11	2	4	0	4	1

аспект і суб'єктивні смисли наукового досвіду						
Тема 2.6. Філософська футурологія про набутки прогресу і духовне майбуття людства	11	2	4	0	4	1
Тема 2.7. Емансипований розум. Розвиток штучного інтелекту	14	4	2	0	6	2
Разом за модулем 2	74	18	18	0	30	8
Разом	150	36	38	0	60	16

Теми семінарських занять (у разі потреби)

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Раціональність, її генеза і типологія	2
2	Філософія як теоретична діяльність	2
3 – 4	Філософська онтологія та розвиток наукової думки	4
5–6	Проблема методу у філософії та наукова методологія	4
7	Позитивна наука та позитивізм	2
8	Феноменологічний вимір наукового світорозуміння	2
9–10	Філософські підвалини наукового осягання простору і часу	4
11	Соціальність та наукове пізнання	2
12	Науковий пошук. Відкриття	2
13	Еволюція науки як предмет філософського пізнання. Наукові революції	2
14	Науки про людину та їх динаміка в сучасному світі	2
15–16	Персональний аспект і суб'єктивні смисли наукового досвіду	4
17–18	Філософська футурологія про набутки прогресу і духовне майбуття людства	4
19	Емансипований розум. Розвиток штучного інтелекту	2
	Разом	38

Теми практичних занять – не передбачено планом

Теми лабораторних занять – не передбачено планом

Орієнтовна тематика індивідуальних завдань

Реферативні роботи здобувачів не є жорстко нормативною формою індивідуально-дослідних завдань (див. розподіл навчальних годин). Реферат з дисципліни «Філософсько-методологічні основи наукових досліджень» являє собою викладення аргументованої позиції здобувача в поставленому питанні з використанням спеціальної літератури з програмного переліку і за вільним вибором. На семінарських заняттях практикується захист рефератів, а також дискусія за пропонуваними темами.

Орієнтовна рекомендована тематика реферативних завдань для індивідуальної самостійної роботи здобувачів вищої освіти:

1. Розум і еволюція.
2. Цифрові практики: їх особливості, переваги й проблеми.
3. Прогноз цивілізації: обґрунтуйте Ваш футурологічний погляд.
4. Віртуальна реальність – локальна чи тотальна. Ознаки віртуального.
5. Релігія у житті видатних учених. Як Ви розумієте реальність Бога.
6. Ваше ставлення до використання штучного інтелекту в наукових дослідженнях.
7. Наукова творчість і «практична істинність наукової абстракції».

Форми та методи навчання і викладання

Вивчення навчальної дисципліни реалізується **в таких формах:** лекції, семінарські заняття, індивідуальні письмові завдання у формі есе або рефератів із доповіддю, консультації, форми контролю – диференційований залік та екзамен; самостійна робота.

Методи навчання:

Лекції: пояснювально-ілюстративний, прийоми проблемного викладу – з застосуванням відеоряду за посередництвом технічних засобів навчання (презентація, науково-просвітній фільм, аудіо-матеріали);

Семінар: методи і прийоми проблемного навчання: проблемна бесіда, евристична бесіда, частково-пошуковий, академічна дискусія, презентація і захист розроблених положень у формі доповіді, рольова гра.

Контрольні заходи: використання елементів *проблемних* (евристична бесіда) та *інноваційних* методів:

1) диференційований залік: електронна презентація і виклад змісту виконаного індивідуально-творчого завдання, тестування за системою OpenTest2;

2) екзамен: електронна презентація та захист ідей і положень, які (за умовами складання іспиту) розробляються здобувачами, у формі наукової доповіді з дискусією за змістом викладених положень.

Оцінювання освітніх досягнень здобувачів вищої освіти

Засоби оцінювання

Засобами оцінювання і методами демонстрування результатів навчання з дисципліни «Філософсько-методологічні основи наукових досліджень» є:

- участь у семінарах (доповіді, дискусійні виступи, презентації);
- відповіді на питання навчального курсу за системою OpenTest2;
- виконання та захист есе, рефератів;
- екзаменаційні відповіді.

Оцінювання рівня освітніх досягнень здобувачів здійснюється за 100-бальною шкалою.

Критерії оцінювання

Форми поточного та підсумкового контролю

Форми поточного та підсумкового контролю успішності з навчальної дисципліни ОК 01 «Філософсько-методологічні основи наукових досліджень»:

Поточний контроль успішності проводиться на семінарських заняттях згідно з зазначеними формами демонстрації її рівня здобувачами.

Поточний контроль проводиться наступними способами:

- усне опитування;
- академічна дискусія;
- доповіді та презентації.

Модульний контроль. Специфіка ОК 01 «Філософсько-методологічні основи наукових досліджень» полягає в особистісно-орієнтованому підході та сприянні духовно-теоретичній зрілості здобувачів освітнього ступеня *PhD*. Відтак, *Модуль № 1* є інтегральна форма оцінювання успішності, яка поєднує тестування за системою *OpenTest2* і доповідь з презентацією на тему, обрану здобувачем і погоджену викладачем. Модуль № 1 приймається в день заліку, успішне *складання розцінюється як складання диференційованого заліку* з відповідною оцінкою по стобальній шкалі.

Модуль № 2 проводиться на семінарському занятті, що передуює іспиту, у другому семестрі, так само у формі тестового контролю за системою *OpenTest2* та захисту індивідуально-творчих робіт (орієнтовні теми надано в силабусі). Тим самим виявляється особливість даного заходу – демонстрація набутих протягом періоду вивчення дисципліни інтелектуально-теоретичних умінь та навичок навчальної дискусії. Оцінка за модуль складається з оцінок за тест і за виконане індивідуально-творче завдання.

Отже, **оцінка за модуль** враховує всі форми активності здобувачів та їх академічної звітності.

З навчальної дисципліни ОК 01 «Філософсько-методологічні основи наукових досліджень» форми **підсумкового контролю** – диференційований залік (перший семестр) та екзамен (другий семестр).

Формат **екзаменаційної процедури** – відповіді на три питання у білетах (перелік питань подано в силабусі). Максимальна сума іспитових балів 30.

Слід розуміти формальний характер цієї величини, яка відображає: 1) питомий внесок екзаменаційної процедури в обсяг контрольних заходів; 2) співвідношення питомого внеску одного питання з екзаменаційною оцінкою.

Співвідношення максимальних 30 балів за іспит і 100-бальної шкали є доцільним розуміти виходячи з конвертації з кроковою величиною 10 балів на кожну градацію донедавна чинної національної шкали, яка питома щодо оцінювання успішності з ОК 1 «Філософсько-методологічні основи наукових досліджень» є вихідним смислом 30-бального максимуму в межах екзамену для здобувачів освіти рівня *PhD*. 30 балів – найвищий бал, 27 – «дуже добре» (смысловий еквівалент 85 балів ЄКТС), 18 – «посередньо», 9 і нижче, маючи на увазі діапазон між украй слабким і відсутнім знанням матеріалу ОК 1, – рівень від градації E (50 балів за ЄКТС) і нижче, незадовільно.

Слід акцентувати доцільність проєкції тридцяти-бального максимуму на стобальний абсолютний максимум з огляду на особистісно-орієнтований в педагогічному відношенні характер дисципліни «Філософсько-методологічні основи наукових досліджень». Особливо *необхідно взяти до уваги* те, що *семестровий (а не річний) статус іспиту є даниною вимогам кредитно-модульної системи. У такий спосіб значимість підсумкового контролю і формат накопичення балів дістають конвенціонального узгодження.*

Оцінка програмних результатів навчання включає сумарні за роботу на семінарських заняттях, оцінки за складання модулів, індивідуальних завдань, а також фактичний рівень знань, виявлених екзаменаційною процедурою.

**Розподіл та накопичення балів, які отримують здобувачі, за видами навчальних занять та контрольними заходами з дисципліни
1 семестр**

Види навчальних занять		Кількість навчальних занять	Максимальний бал за вид навчального заняття	Сумарна максимальна кількість балів за видами навчальних занять
I. Поточний контроль				
Модуль 1	лекції	9	0	0
	семінарські заняття	10	2	20
	модульний контроль (тестування у OpenTest)	1	50	50
	модульний контроль	1	30	30

	(індивідуально-творче завдання: доповідь+презентація)			
Разом за модуль 1				100
Разом за поточний контроль				100
II. Підсумковий контроль (диференційований залік)				0
Разом за всі види навчальних занять та контрольні заходи				100
Види навчальних занять	Кількість навчальних занять	Максимальний бал за вид навчального заняття	Сумарна максимальна кількість балів за видами навчальних занять	
I. Поточний контроль				
Модуль 2	лекції	9	0	0
	семінарські заняття	9	2	18
	модульний контроль (тестування у OpenTest)	1	30	30
	модульний контроль (індивідуальна робота)	1	22	22
Разом за модуль 2				70
Разом за поточний контроль				70
II. Підсумковий контроль (екзамен)				30
Разом за всі види навчальних занять та контрольні заходи				100

Поточний контроль.

Критерії поточного оцінювання знань здобувачів на семінарському занятті:

Питомий внесок кожного семінарського заняття становить 2,5 % (у першому модулі) та близько 3 % (у другому модулі) від суми балів за модуль. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки та активності здобувача вищої освіти на занятті.

Критерії поточного оцінювання знань здобувачів на семінарському занятті (оцінюється від 0 до 100 % від показника максимального балу за кожне семінарське заняття):

2 бали – здобувач вільно володіє навчальним матеріалом, аргументує судження, наводить приклади;

1 бал – здобувач виявляє часткове/формальне знання, відповідь нечітка;
0 балів – здобувач утруднюється відповісти, знання не виявлені.

Викладач оцінює повноту і послідовність відповіді, вміння працювати з текстами філософії та рівень загально-навчальних умінь.

Критерії оцінювання знань здобувачів при модульному контролі:

Перший модуль.

Тест за системою *OpenTest2* включає 30 питань зі стандартизованим визначенням відсотка правильних відповідей та орієнтовної бальної оцінки. *Оцінюється для здобувачів денної форми здобуття освіти від 0 до 50 балів відповідно до набраної кількості вірних відповідей у тесті.*

Відповідно до максимуму можливих балів, критерії оцінки доповіді й презентації наступні (оцінюється від 0 до 50 балів):

45–50 балів – відповіді продуктивні (синтетичні судження), з прикладами та посиланнями на літературу, презентація унаочнює самостійні формулювання;

40–44 балів – відповіді репродуктивні (аналітичні судження), не відсилають до літератури з теми, приклади шаблонні, презентація з скопійованим текстом;

30–39 бали – відповіді формальні, можливі пробіли, приклади запозичені, презентація складається з картинок і декларативних тверджень;

20–29 балів – відповіді з фактичними/логічними заблудженнями, вимога розкрити на прикладах матеріал утруднює, презентація має вигляд ілюстрації;

10–19 балів – відповіді зверхні, часткові, без теоретизування/підмінене побутовою риторикою, презентація не підготовлена;

5–9 балів – відповідь на 1 пункт запозичена з джерел і без прикладів;

0–4 балів – відповіді відсутні або цілковито неспроможні.

Характеризуючи роль представленої здобувачем презентації як критерію оцінювання, слід звернути увагу на важливість самостійних формулювань, які виносяться на обговорення (дискутуються) і потребують ясності й чіткості.

Другий модуль.

Тестування у системі *OpenTest2* виконується так само, як у Модулі № 1. *Оцінюється для здобувачів денної форми здобуття освіти від 0 до 30 балів відповідно до набраної кількості вірних відповідей у тесті.*

Відповідно до максимуму можливих балів, критерії оцінки доповіді й презентації наступні (оцінюється від 0 до 30 балів):

28–30 балів – відповіді продуктивні (синтетичні судження), з прикладами та посиланнями на літературу, презентація унаочнює самостійні формулювання;

25–27 балів – відповіді репродуктивні (аналітичні судження), не відсилають до літератури з теми, приклади шаблонні, презентація з скопійованим текстом;

20–24 бали – відповіді формальні, можливі пробіли, приклади запозичені, презентація складається з картинок і декларативних тверджень;

15–19 балів – відповіді з фактичними/логічними заблудженнями, вимога розкрити на прикладах матеріал утруднює, презентація має вигляд ілюстрації;

10–14 балів – відповіді зверхні, часткові, без теоретизування/підмінене побутовою риторикою, презентація не підготовлена;

5–9 балів – відповідь на 1 пункт запозичена з джерел і без прикладів;

0–4 балів – відповіді відсутні або цілковито неспроможні.

Індивідуальні завдання.

Критерії оцінювання індивідуальних завдань.

Індивідуальна самостійна робота є однією з форм роботи здобувача, яка виявляє вміння оперувати навчальним матеріалом в аналізі філософської й професійної тематики. Викладач оцінює рівень загально-навчальних умінь і мотивації навчання (професійно значимої тематики міркувань здобувача).

Критерії оцінювання індивідуальних завдань для Модуля № 1 (оцінюється від 0 до 30 балів):

25–30 бали – завдання виконане самостійно з опрацюванням літератури;

15–24 балів – виконане в повному обсязі, але бракує самостійних міркувань і аргументації наведених прикладів;

8–14 балів – виконане частково, матеріал некритично запозичений з сайтів Інтернет;

0–7 балів – не виявляє знання навчального матеріалу/робота не виконана.

Критерії оцінювання індивідуальних завдань для Модуля № 2 (оцінюється від 0 до 22 балів):

20–22 бали – завдання виконане самостійно з опрацюванням літератури;

15–19 балів – виконане в повному обсязі, але бракує самостійних міркувань і аргументації наведених прикладів;

8–14 балів – виконане частково, матеріал некритично запозичений з сайтів Інтернет;

0–7 балів – не виявляє знання навчального матеріалу/робота не виконана.

Підсумковий контроль.

Критерії оцінювання знань здобувачів на екзамені (диференційованому заліку):

Критерії оцінювання знань здобувачів на екзамені (оцінюється від 0 до 30 балів за стобальною шкалою в накопичувальному форматі):

Білет екзамену з навчальної дисципліни містить три теоретичних питання. Відповідь оцінюється у наступний спосіб:

30 – здобувач вищої освіти вичерпно розкрив питання білету, виявив глибоке розуміння, надав аргументовані судження. Відповів на додаткове питання

27 – здобувач вищої освіти розкрив питання білету, але не виявив повної самостійності в аргументації положень своєї відповіді.

22 – здобувач вищої освіти у цілому впевнено доповів питання, але не всі положення аргументовані.

18 – здобувач вищої освіти у цілому розкрив питання, але утруднюється в інтерпретації ключових понять і не має своєї позиції.

9 – здобувач вищої освіти має фрагментарні знання та неспроможний до логічного послідовного викладу питання.

0 – здобувач вищої освіти неспроможний розкрити питання.

Перелік теоретичних питань для підготовки до екзамена:

1. Охарактеризувати специфіку філософсько-теоретичної діяльності.
2. Розкрити особливості софійного та епістемного типів філософії та їх взаємозв'язок із науковою методологією.
3. Дати аналіз проблеми методу у філософії.
4. Обґрунтовано розкрити співвідношення понять методу, методики, методології.
5. Дати аналіз взаємовідношення філософії та науки.
6. Сформулювати й обґрунтувати власну позицію щодо наукового статусу філософії.
7. Схарактеризувати роль ранньогрецької натурфілософії у теоретичних розшукуваннях сучасних природничих наук.
8. Висловити власну позицію щодо специфіки інтелекту й природи раціональності (в опорі на еволюційну епістемологію М. Р'юза чи інші ідеї, за вибором здобувача).
9. Назвати парадигми раціональності та коротко схарактеризувати їх.
10. Визначити наукові парадигми за В. Стьопіним. Розкрити зв'язок наукових парадигм із типологією прогресу.
11. Дати визначення раціоналізму та схарактеризувати раціоналістичний світогляд, його роль у розвитку науки та наслідки абсолютизації.
12. Розкрити смисл методологічної кризи наук у сучасну добу.
13. Схарактеризувати ірраціоналізм у філософії науки, його динаміку.
14. Розкрити природу й особливості ненаукових форм пізнання світу.
15. Дати аналіз непарадигмальних явищ розвитку науки (за власним вибором).
16. Дати характеристику хаотології та її походження.
17. Показати динаміку образу філософії в науково-теоретичній думці.
18. Дати аналіз метафори «кінця філософії» Ф. Фукуями.
19. Схарактеризувати основні операції мислення.
20. Розкрити роль теорії інформації у сучасній філософії.
21. Схарактеризувати вплив інформаційних технологій на стан ментальних ресурсів науки.
22. Схарактеризувати особливості організації наукового пошуку (можлива орієнтація здобувача на власний досвід планування та організації дослідження).
23. Провести диференціальний аналіз культурно-історичного поступу філософії та науки.
24. Розкрити відмінності між природничими, технічними, соціальними, гуманітарними науками.
25. Розкрити специфіку філософії в аспекті генези наук.
26. Провести диференціацію теоретичної та практичної філософії.
27. Схарактеризувати зв'язок поступу науки з появою «основного питання» філософії.

28. Розкрити соціально-економічні та духовно-теоретичні передумови виникнення та розвитку науки.
29. Розкрити зміст понять «картина світу» та «образ світу», показати їх антропогенну специфіку та техногенні модифікації.
30. Показати паралелізм антропоїдних образів світу на матеріалі явищ культури.
31. Розкрити логіко-теоретичний смисл уявлень про розвиток.
32. Навести основні моделі розвитку, що існують у сучасному науковому вжитку.
33. Розкрити специфіку діалектичного методу і його роль у сучасній науці.
34. Розкрити специфіку синергетики та її зв'язок із загальною теорією систем.
35. Показати взаємозв'язок тенденцій диференціації й інтеграції наукового пізнання.
36. Сформулювати антропний принцип і показати його роль у постнекласичній науці.
37. Розкрити основну тенденцію нового поєднання науки та філософії щодо проблеми об'єктивності знання (на матеріалі ідей С. Кріпке, Д. Чалмерса, та ін., за вибором здобувача).
38. Показати зв'язок логічного ідеалізму та науки (можливо на матеріалі ідей «Логіко-філософського трактату» Л. Вітгенштейна).
39. Схарактеризувати філософсько-теоретичні передумови постпозитивізму в науці.
40. Схарактеризувати неоматеріалізм і переосмислення категорії матеріального.
41. Розкрити моральнісний смисл науки щодо відповідальності людини за наслідки свого вибору.
42. Навести глобальні проблеми сучасності та показати можливості наукового підходу в їх розумінні та пошуках рішень.
43. Розкрити поняття простору та його філософські підвалини.
44. Виявити зв'язок категорії простору з онтологічними розвідками філософії.
45. Розкрити екзистенціальну природу категорії часу та порядкування часом.
46. Показати, в який спосіб взаємодіють епістемний та інституціональний виміри науки.
47. Сформулювати визначення науки (якщо запозичене – дати інтерпретацію).
48. Дати аналіз теоретичних уявлень про суб'єкта наукового пізнання – в історичному минулому та в сучасному світі. Показати основну відмінність.
49. Схарактеризувати наукове дослідження як комплексний проект.
50. Окреслити позиції власного наукового дослідження. Що саме в ньому має цікавити науковий загал? Наскільки широкий?
51. Сформулювати поняття наукової новизни.

52. Розкрити теоретичне уявлення про відкриття і творчість у науці.
53. Показати проблемний характер уявлень про відкриття і творчість у науці.
54. Схарактеризувати науку як місію відкриття законів природи.
55. Окреслити процес постановки наукової проблеми, задачі.
56. Дати аналіз поняття «мета дослідження», навести приклади.
57. Розкрити поняття гіпотези, навести приклади.
58. Схарактеризувати специфіку наукового дискурсу та умовиводів.
59. Сформулювати поняття теорії, показати різницю між умовиводом і теорією.
60. Схарактеризувати особливості наукової аргументації.
61. Навести типологію методів у науці.
62. Розкрити відмінності між емпіричними й теоретичними методами дослідження. Навести приклади різноманітних методів.
63. Показати роль філософсько-теоретичних процедур у формулюванні методології власного наукового дослідження.
64. Показати дієвість кожного з чотирьох законів логіки в науковому дослідженні.
65. Розкрити суть проблеми авторства в науці.
66. Окреслити поняття авторського права та інтелектуальної власності.
67. Дати визначення проблеми відповідно до специфіки наукового пізнання.
68. Окреслити співвідношення природничо-наукового знання та математичного мислення.
69. Окреслити співвідношення філософського та математичного мислення.
70. Показати лінію еволюції математичного апарату науки від числового символізму до математико-статистичних методів.
71. Розкрити специфіку математико-статистичних методів, навести приклади (або показати перспективи) їх використання у власному дисертаційному дослідженні.
72. Окреслити специфіку понять розвитку та еволюції. Показати еволюційний характер наукового поступу.
73. Розкрити взаємозв'язок наукового пізнання та технічного прогресу.
74. Розкрити поняття наукової революції за Т. Куном.
75. Дати аналіз структури наукових революцій.
76. Роз'яснити відмінність між парадигмальними та непарадигмальними проблемами та теоріями.
77. Схарактеризувати специфіку кризових ситуацій у поступі науки.
78. Окреслити вірогідні конструктивні та деструктивні наслідки кризових ситуацій у науково-дослідній діяльності соціуму.
79. Розкрити чинники й передумови методологічної кризи природничого знання на початку ХХ ст.
80. Дати інтерпретацію проблеми матеріального в світлі енергетично-інформаційної картини реальності.
81. Показати розвиток уявлень про матерію, поле, речовину у фізичних науках.

82. Висвітлити підвалини філософського ірраціоналізму та його вплив на методологію наукового пізнання.
83. Показати взаємозв'язок ірраціональної тенденції початку ХХ ст. і зародження некласичної раціональності.
84. Окреслити специфіку постнекласичної доби в непарадигмальному розвитку науки.
85. Висвітлити взаємодію нового й старого в поступі науки.
86. Розкрити смисл проблеми «розуму, що хибить», і її інтерпретацію в критичних ідеях П. Фейєрабенда.
87. Висвітлити специфіку наукової футурології (на матеріалі ідей В. Вернадського, К. Ціолковського, Т. Лірі, інших феноменів наукової прогностики за вибором).
88. Показати зв'язок наукової футурології та глобальних екологічних проблем.
89. Розкрити зміст учення В. Вернадського про ноосферу.
90. Розкрити теоретичне уявлення про штучний інтелект і перспективи його розвитку.

Політика викладання навчальної дисципліни

1. У пріоритеті високий рівень пізнавальної активності та культури мислення, внутрішня мотивація досягнення компетентностей, спроможність до світоглядної позиції, академічна коректність.
2. Від здобувачів освіти вимагається підготовленість до семінарських занять з опрацюванням літератури, якісне і своєчасне виконання завдань.
3. Наукова спільнота поціновує культуру поведінки та повагу до іншої думки, що має відображатись у поведженні здобувачів і відповідає політиці НУЦЗ України щодо академічної доброчесності.
4. Використання мобільних пристроїв на заняттях з дозволу викладача для забезпечення цифрових технологій навчання (тестів у системі OpenTest2, MentiMeter, демонстрації презентацій, входу за посиланням у вказані викладачем електронні документи, і т.ін.).
5. Здобувач освіти має право дізнатися у викладача бальні оцінки своєї успішності й вести паралельний моніторинг накопичуваних балів. Зворотний зв'язок, наданий викладачеві, доцільний також у формі відгуку здобувача про якість викладання і застосовність знань. Викликають інтерес і враховуються побажання й пропозиції здобувачів щодо тематичного наповнення навчання, технологій і форм подачі навчального контенту.
6. Здобувачі повинні дотримуватися академічної доброчесності При виконанні індивідуальної самостійної роботи до захисту допускаються роботи, що містять не менше 50 % оригінального тексту при перевірці на академічний плагіат.
7. Здобувачі вищої освіти мають дотримуватися політики гендерної рівності відповідно до чинного законодавства.
8. На заняттях здобувачі вищої освіти мають дотримуватися заходів безпеки воєнного стану відповідно до чинного законодавства.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Література

Основна

1. Філософія: підручник для здобувачів вищої освіти /авт. кол.; за ред. О.В. Рябініної, Л.І. Юрченко. – Х.: Видавництво Іванченка І.С., 2021. – 296 с. (бібліотека НУЦЗ України).
2. Філософія науки: навчальний посібник. / І.М. Гоян, І.С. Матвієнко, С.В. Сторожук // за ред. С. Сторожук. – Івано-Франківськ: Симфонія-Форте. 2019. 756 с.
3. Добронравова І.С. Практична філософія науки – К.: Університетська книга, 2017. – 243 с.
4. Рябініна О.В. Психологія творчості. Теоретичні виміри. Актуальні тенденції. Навч. посіб. – Х.: НУЦЗ України, 2019. – 286 с. (електронна бібліотека НУЦЗ України)

Додаткова

1. Освітньо-наукова програма вищої освіти «Цивільний захист». Галузь знань 26 «Цивільна безпека». Спеціальність 263 «Цивільна безпека». Третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти. / Уклад. Тарадуда Д.В., Тютюник В.В., Кустов М.В, Савченко О.В. Х.: НУЦЗУ, 2023. 17 с.

URL:

https://nuczu.edu.ua/images/topmenu/osvitnya_diyalnosti/osvitni_programi/2023/263_cz_doc.pdf

3. Робоча програма професійного обов'язкового освітнього компонента ОК 01 «Філософсько-методологічні основи наукових досліджень» освітньо-наукової програми «Цивільний захист». Спеціальність 263 «Цивільна безпека». Галузь знань 26 «Цивільна безпека». Третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти / Уклад.: О.В. Рябініна. Х.: НУЦЗ України, 2023. 15 с.

Інформаційні ресурси

1. Медіаресурс Social. URL: <http://www.social.org.ua/>
2. Інститут філософії імені Г.С. Сковороди НАН України. URL: <http://www.filosof.com.ua>
3. Короткий довідник з історії філософії. URL: <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/dovi.html>
4. UniCheck онлайн сервіс для перевірки на анти плагіат. Офіційний сайт. URL: <https://unicheck.com/uk-ua>.

Розробник:

професор кафедри
соціальних і гуманітарних дисциплін



доктор філософських наук, професор

Олена РЯБІНІНА