

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ

РЕЗУЛЬТАТИ
ОПИТУВАННЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ
ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ
«ЕКСТРЕМАЛЬНА ТА КРИЗОВА ПСИХОЛОГІЯ»
другого (магістерського) рівня вищої освіти

Черкаси 2025

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	5
1.1. Оцінювання якості освітнього процесу у Національному університеті цивільного захисту України.....	5
1.2. Оцінювання якості освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія».....	12
РОЗДІЛ 2. ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ.....	16
2.1. Результати опитування випускників щодо якості наданих їм освітніх послуг.....	16
РОЗДІЛ 3. ОПИТУВАННЯ РОБОТОДАВЦІВ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ.....	23
3.1. Результати опитування роботодавців щодо якості підготовки фахівців у НУЦЗ України.....	23
ВИСНОВКИ.....	27

ВСТУП

З метою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти, організації зворотнього зв'язку з усіма зацікавленими сторонами освітнього процесу (стейкохолдерами), покращення якості освітніх програм та відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті цивільного захисту України та Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Національному університеті цивільного захисту України проводяться систематичні опитування стейкхолдерів освітніх програм.

Метою опитування є моніторинг якості освітнього процесу та освітньої діяльності у Національному університеті цивільного захисту України, якості освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» (далі – освітня програма); дослідження мотивації, потреб та настроїв учасників освітнього процесу, що сприяє вчасному реагуванню на усі проблемні питання освітньої діяльності та дозволяє проводити її коригування та покращення.

Завданнями дослідження є:

1. Оцінювання якості організації освітнього процесу в Національному університеті цивільного захисту України здобувачами вищої освіти.
2. Оцінювання якості освітньої програми здобувачами вищої освіти.
3. Оцінювання якості наданих освітніх послуг випускниками.
4. Оцінювання якості підготовки фахівців у НУЦЗ України роботодавцями.

Опитуванням було охоплено здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти заочної форми навчання освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія», випускників та роботодавців освітньої програми.

До розробки опитувальників залучались представники академічної спільноти НУЦЗ України та здобувачі освіти. Запитання також узгоджувалися

з роботодавцями та випускниками.

Опитування проводилось у червні 2025 року. Результати опитування відображені у звіті та обговорювалися на засіданні кафедри психології діяльності в особливих умовах (протокол № 12 від 12.06.2025).

РОЗДІЛ 1.

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

1.1. Оцінювання якості освітнього процесу у Національному університеті цивільного захисту України

Для проведення опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» щодо якості освітнього процесу у Національному університеті цивільного захисту України було використано опитувальник «Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в НУЦЗ України» (<https://surl.lt/festte>), який розміщений на офіційному сайті НУЦЗ України (<https://nuczu.edu.ua/ukr/>).

Всього було опитано 30 здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» заочної форми навчання, що становить 68 % респондентів від загальної кількості здобувачів за даною освітньою програмою.

Перший блок питань анкети спрямований на збір інформації щодо освітньо-професійної програми, на якій навчається здобувач та року навчання.

Наступний блок питань спрямований на оцінювання ключових компонентів освітнього процесу.

Питання анкети передбачали оцінку рівня задоволеності за шкалою від 1 до 10, де 1 – повністю незадоволений, а 10 – повністю задоволений.

Так, аналізуючи відповідь на питання «Навчання було сучасне та практично орієнтоване?», встановлено, що переважна більшість здобувачів вищої освіти (93 %) оцінюють навчання в межах максимальних 10 балів (рис. 1.1.).

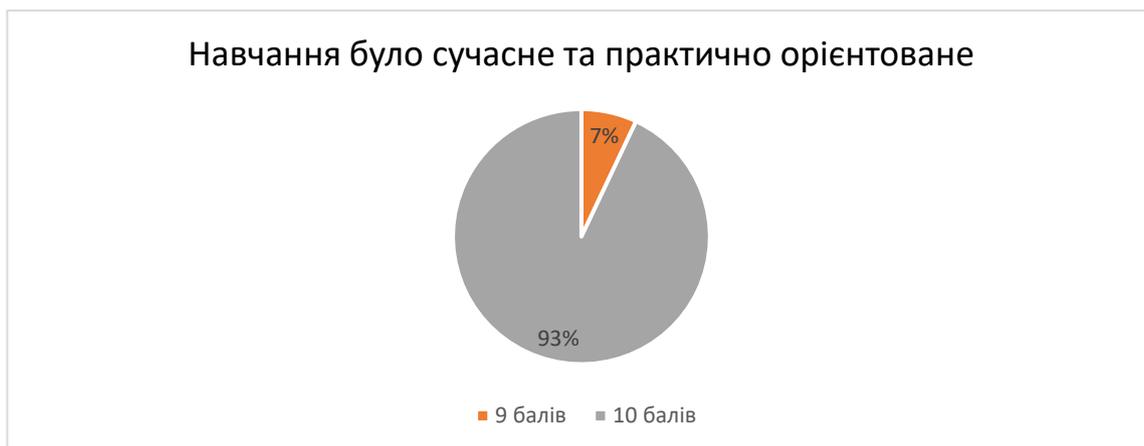


Рис. 1.1 – Задоволеність сучасністю та практичною орієнтацією навчання

Для створення сприятливих умов засвоєння матеріалу не менш важливим залишається якісний рівень організації освітнього процесу. Здобувачі вищої освіти звертають на це велику увагу, про що свідчать їхні відповіді на питання щодо задоволеності процедурою інформування впродовж освітнього процесу. На рис. 1.2. бачимо, що 87 % здобувачів, що складає більшість, оцінюють задоволеність у 9 балів.

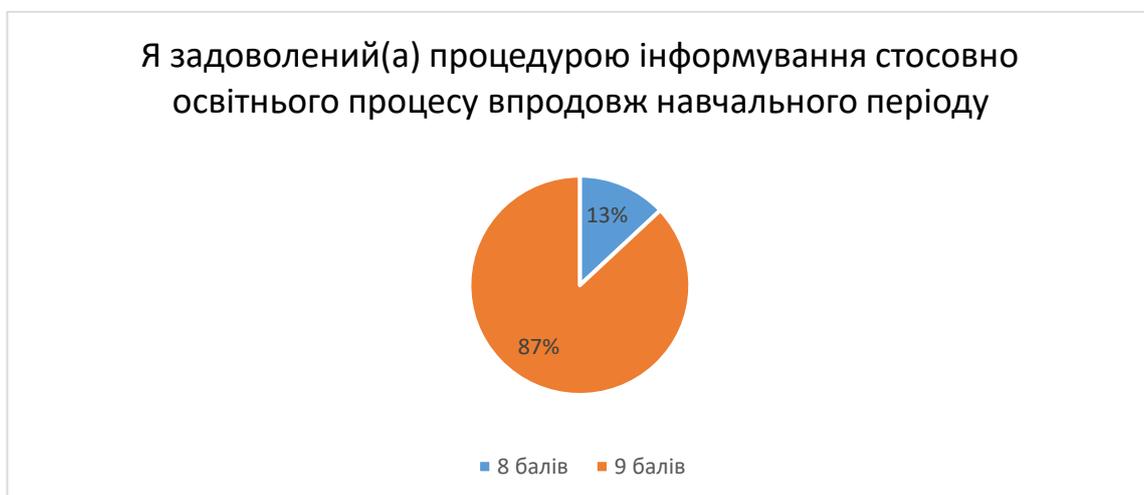


Рис. 1.2 – Задоволеність процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду

Під час освітнього процесу важливо, щоб здобувачі освіти чітко розуміли критерії оцінювання навчальних досягнень. Результати опитування (див. рис. 1.3.) свідчать про те, що 87 % здобувачів оцінюють задоволеність

процедурою проведення поточного та підсумкового контролів знань у 9 балів, а 13 % здобувачів – у 8 балів.

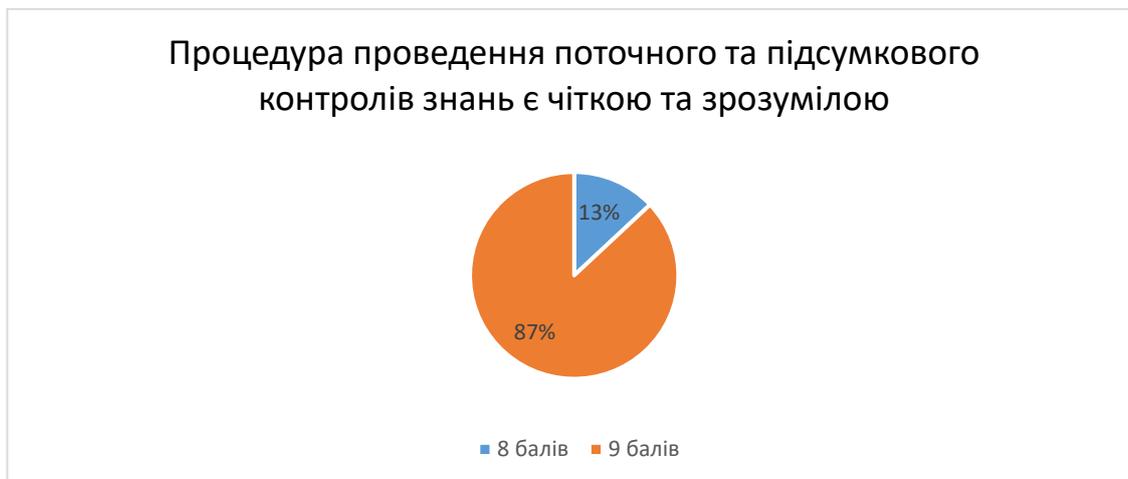


Рис. 1.3 – Задоволеність процедурою проведення поточного та підсумкового контролів знань

Аналіз отриманих відповідей здобувачів на питання: «Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів?», відображених на рис. 1.4., дозволив зробити наступні висновки: 84 % здобувачів ознайомлені із процедурою оскарження результатів контрольних заходів і оцінюють її у 9 балів, 13 % здобувачів – у 8 балів та 3 % здобувачів – у 7 балів.

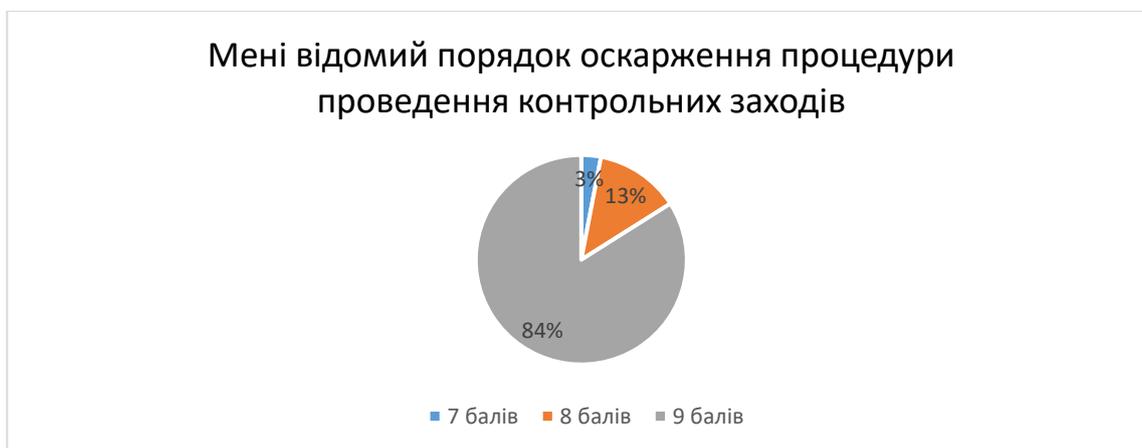


Рис. 1.4 – Рівень ознайомленості із процедурою проведення поточного та підсумкового контролів знань

Дотримання принципів академічної доброчесності є запорукою ефективності і якості освітнього процесу, тож думка безпосередніх учасників освітнього процесу щодо цього є необхідним елементом процесу опитування.

Так, на запитання: «Мені відомі інструменти протидії порушенням академічної доброчесності», нами було отримано 87 % ствердних відповідей у значенні 9 балів, тобто здобувачі ознайомлені із відповідними інструментами протидії порушенням академічної доброчесності в НУЦЗ України (рис. 1.5).

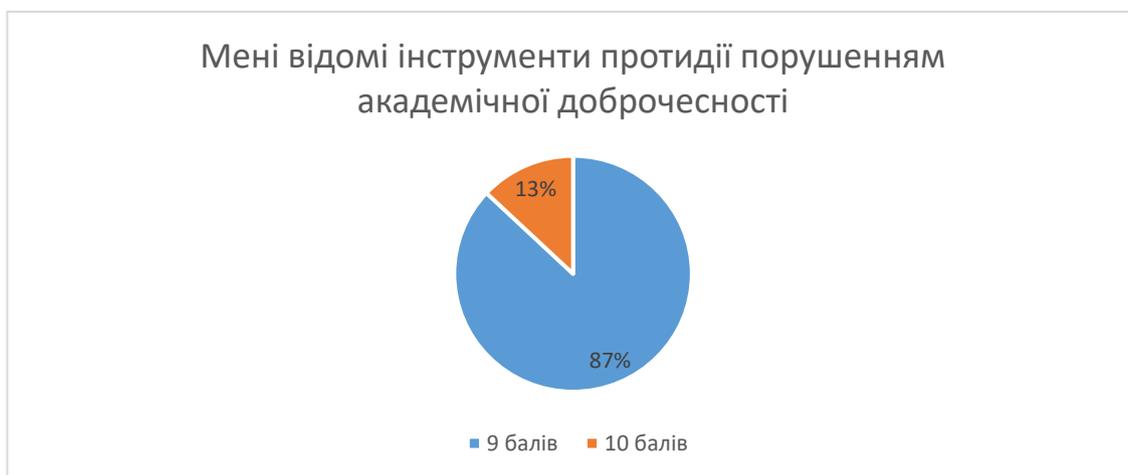


Рис. 1.5 – Ознайомленість із інструментами протидії порушенням академічної доброчесності

Використовуючи у своїй роботі систему активних методів навчання викладачі освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» скеровують роботу здобувачів освіти у потрібне русло, спонукають до активної розумової праці і, базуючись на теоретичному матеріалі, допомагають здобувачам вищої освіти, за їх активної участі, застосовувати отримані знання у практичній діяльності. Як відомо, від вміння викладача використовувати сучасні форми та методи донесення до здобувачів вищої освіти навчального матеріалу залежить рівень опанування навчальним матеріалом.

На думку здобувачів, викладачі використовують сучасні методи та засоби навчання та викладання, про що свідчить опитування – більшість респондентів (87 %) оцінюють методи навчання у 8 балів. Результати представлені на рис. 1.6.



Рис. 1.6 – Рівень використання викладачами сучасних методів та засобів навчання

Наступним напрямом опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти було з'ясування їх думки щодо задоволеності рівнями інформаційної підтримки та наявними матеріальними ресурсами.

Так, на питання «Я задоволений рівнем взаємодії з викладачами, якістю роботи деканату, керівництва навчально-наукового інституту» 13 % респондентів оцінюють у 8 балів, 87 % – у 9 балів. Детальніше на рис.1.7.

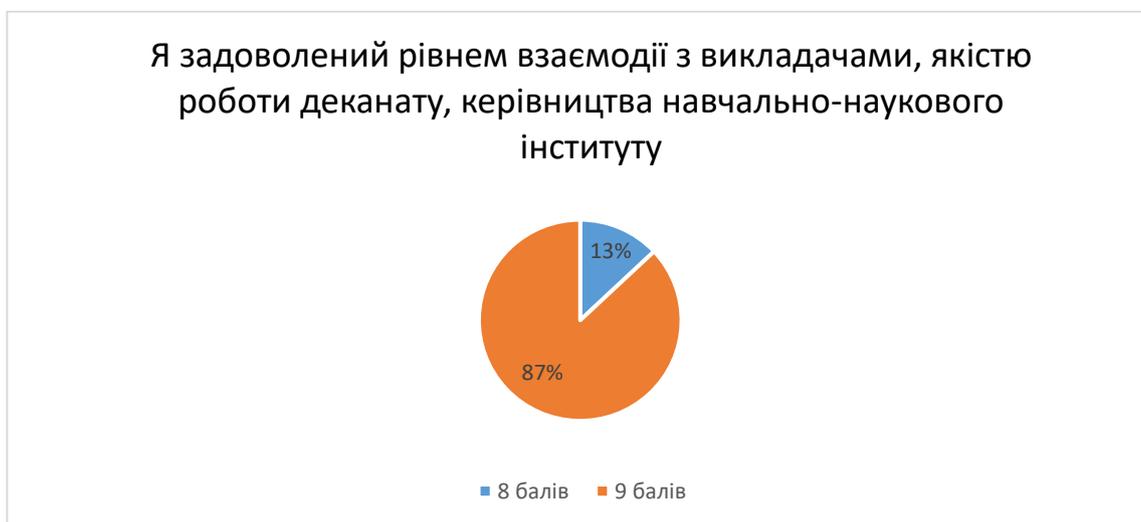


Рис. 1.7 – Задоволеність рівнем взаємодії з викладачами, якістю роботи деканату, керівництва навчально-наукового інституту

Як показують результати опитування здобувачів, на належному рівні в НУЦЗ України забезпечується інформування освітнього процесу (див. рис. 1.8). Так, на питання «Я задоволений рівнем інформаційної підтримки

(зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання, вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів)» 87 % здобувачів оцінили задоволеність у 9 балів.



Рис. 1.8 – Задоволеність рівнем інформаційної підтримки

Рис. 1.9. демонструє результати відповідей на питання «Чи забезпечує освітній процес рівні можливості для дівчат і хлопців щодо реалізації наукових і творчих ідей?». Слід зазначити, що переважна більшість здобувачів (93 %) оцінюють задоволеність забезпеченням рівних можливостей для дівчат і хлопців щодо реалізації наукових і творчих ідей у 10 балів, 7 % респондентів – у 9 балів.

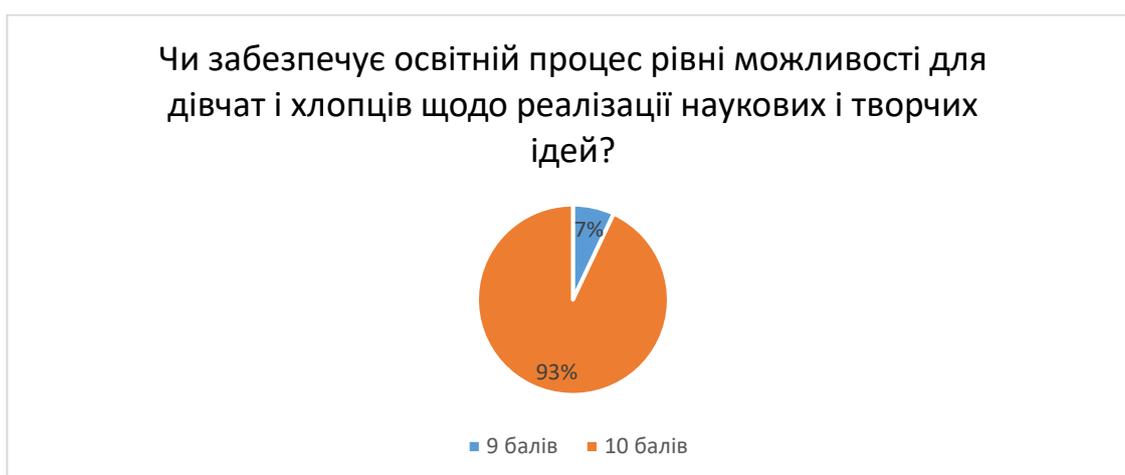


Рис. 1.9 – Задоволеність рівнем забезпечення рівних можливостей для дівчат і хлопців щодо реалізації наукових і творчих ідей

Важливу роль у підготовці майбутніх фахівців у сфері екстремальної та

кризової психології відіграє рівень соціальної підтримки.

При відповіді на запитання «Чи задоволені Ви рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога тощо)?», більшість із опитаних оцінили це у 9 балів, що складає 87 % відповідей. Така оцінка вказує на неповне задоволення рівнем соціальної підтримки (див. рис. 1.10.). Ми вважаємо, що це пов'язано із тимчасовими труднощами у зв'язку із реорганізацією навчального закладу в умовах воєнного стану.



Рис. 1.10 – Задоволеність рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, соціальна допомога тощо)

На питання «Які ви бачите недоліки в організації освітнього процесу в НУЦЗ України?», здобувачі у переважній більшості вказали, що таких немає. Варто зауважити також, що здобувачі освіти зазначили періодичні технічні проблеми у роботі електронних журналів і розкладу.

Серед **пропозицій** з удосконалення освітнього процесу в НУЦЗ України можна виокремити такі:

- удосконалення розкладу навчальних занять;
- чіткість у інформуванні щодо освітнього процесу.

На підставі отриманих результатів можна стверджувати, що здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми

«Екстремальна та кризова психологія» в цілому задоволені організацією та якістю освітнього процесу в НУЦЗ України.

1.2. Оцінювання якості освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія»

Для проведення опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» було використано опитувальник «Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої програми» (<https://surl.li/mwjvej>), який розміщений на офіційному сайті НУЦЗ України (<https://nuczu.edu.ua/ukr/>).

Всього було опитано 30 здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» заочної форми навчання, що становить 68 % респондентів від загальної кількості здобувачів за даною освітньою програмою.

Перший блок питань анкети спрямований на збір інформації щодо освітньо-професійної програми, на якій навчається здобувач та року навчання. Наступний блок питань спрямований на оцінювання якості освітньої програми. Питання анкети передбачали оцінку рівня задоволеності за шкалою від 1 до 10, де 1 – повністю незадоволений, а 10 – повністю задоволений.

На питання, які навчальні дисципліни освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» найбільш актуальні для майбутньої спеціальності, здобувачі вказали практично усі вузькоспеціалізовані дисципліни психологічного спрямування, зокрема «Діагностика та корекція кризових станів особистості», «Психологічна допомога в кризових та екстремальних ситуаціях», «Психологія травмуючих ситуацій», «Психологія горя», «Психотерапія залежностей», «Екстремальна та кризова психологія» та ін.

На рис. 1.11 представлені результати опитування здобувачів вищої

освіти щодо їхньої думки на предмет забезпечення успішності професійної діяльності у майбутньому. Так, 87 % здобувачів вважають, що зміст освітньої програми забезпечить їм успішну діяльність за спеціальністю, 13 % респондентів вважають, що частково.

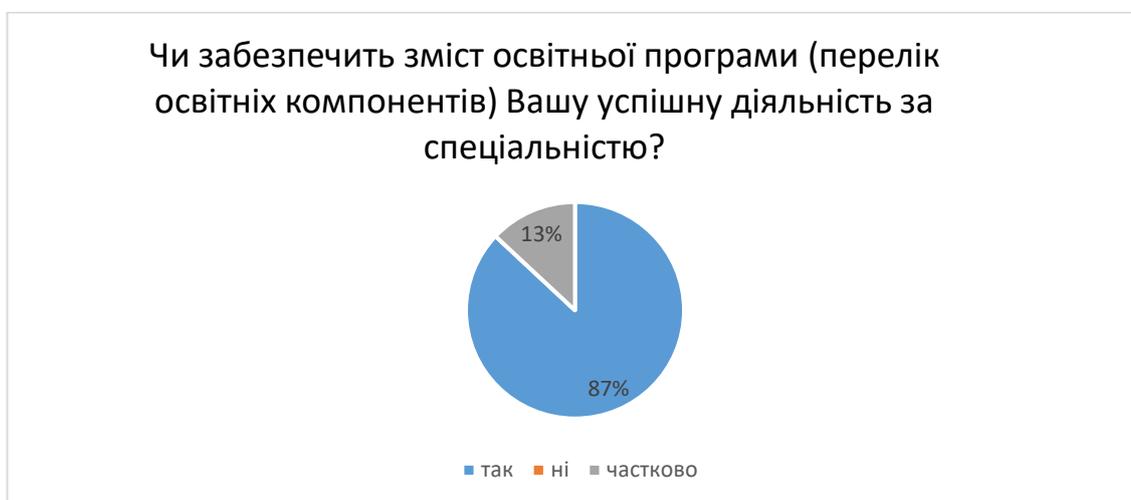


Рис. 1.11 – Успішність діяльності за спеціальністю залежно від змісту освітньої програми

Щодо дотримання логічного взаємозв'язку у процесі викладання освітніх компонентів у структурі освітньої програми у переважній більшості респондентів отримано відповіді «Так», що складає 82 % від загальної кількості опитаних (див. рис. 1.12).

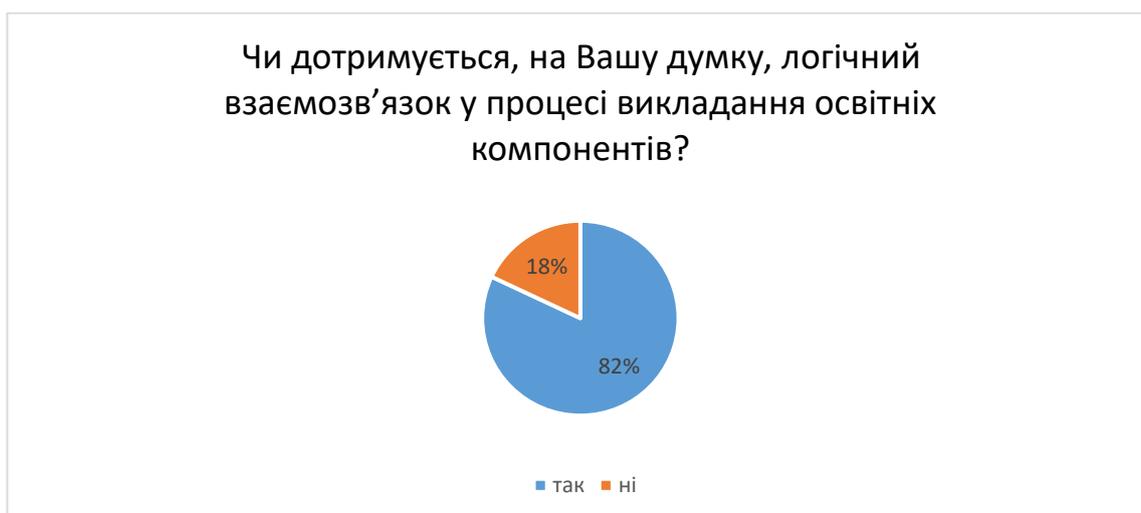


Рис. 1.12 – Дотримання логічного взаємозв'язку у процесі викладання освітніх компонентів

На питання «Які з освітніх компонентів, на Вашу думку, можна вилучити з освітньої програми?» та питання «Якими освітніми компонентами,

на Вашу думку, слід доповнити освітню програму?» більшість здобувачів зазначили, що не потрібно вилучати наявні навчальні дисципліни. Серед основних пропозицій щодо доповнення освітньої програми було збільшити частку практичних занять у межах ключових фахових дисциплін.

Цей результат підтверджує питання «Чи достатній обсяг практичної підготовки за освітньою програмою?», згідно з яким виявлено, що 82 % здобувачів вважають обсяг практичної підготовки достатнім, 18 % здобувачів – частковим. Результати відображені на рис. 1.13.

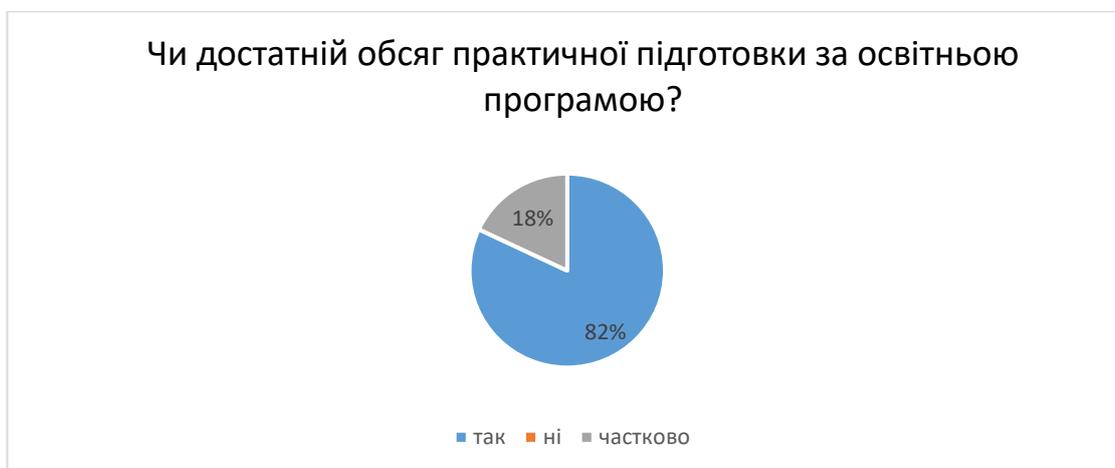


Рис. 1.13 – Задоволеність обсягом практичної підготовки за освітньою програмою

Здобувачі вищої освіти щорічно реалізують право вільного вибору навчальних дисциплін. Результати опитування, відображені на рис. 1.14, підтверджують цю можливість. Так, 87 % респондентів відповіли ствердно на це питання.

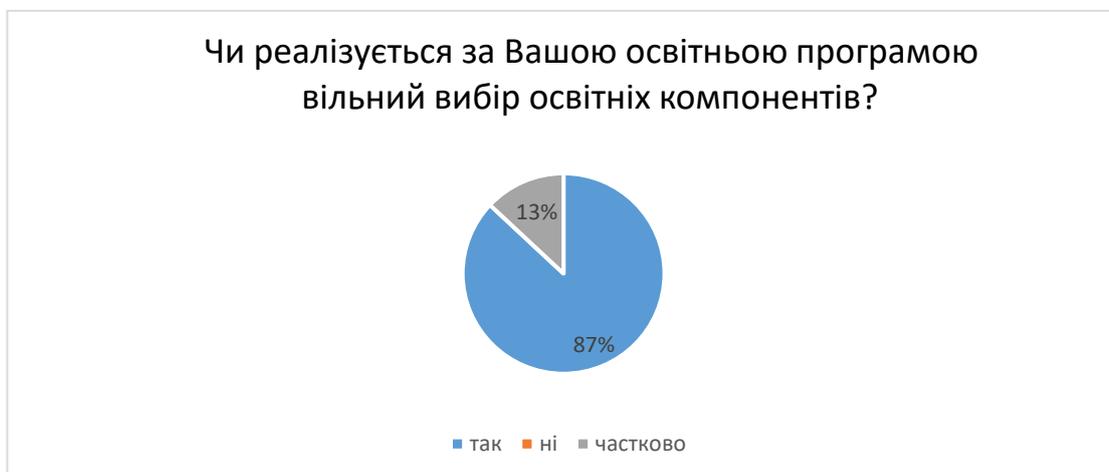


Рис. 1.14 – Реалізація права вільного вибору освітніх компонентів

Таким чином, загальний рівень задоволеності якістю освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» демонструє рис. 1.15.

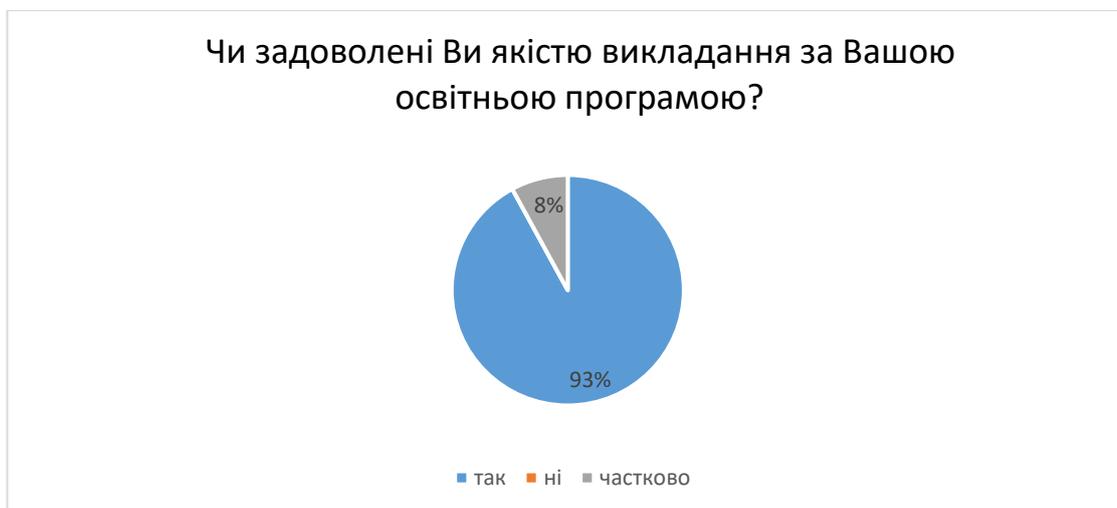


Рис. 1.15 – Задоволеність якістю викладання за освітньою програмою

З метою вдосконалення освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» здобувачам другого (магістерського) рівня вищої освіти даної освітньої програми також було запропоновано вказати недоліки та висловити пропозиції і рекомендації щодо покращення освітнього процесу.

Серед основних **пропозицій**, які б хотіли бачити здобувачі, можна виокремити наступні:

- збільшення частки практичних занять у межах ключових фахових дисциплінах;
- розширення обсягів проведення гостьових занять із запрошенням фахівців-практиків;
- своєчасне оновлення інформації щодо освітнього процесу.

На підставі отриманих результатів можна стверджувати, що більшість здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» задоволені її якістю.

РОЗДІЛ 2.

ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

2.1. Результати опитування випускників щодо якості наданих їм освітніх послуг

Для проведення опитування випускників другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» щодо якості зазначеної освітньої програми було використано опитувальник «Опитування випускників щодо якості наданих їм освітніх послуг» (<https://surl.lu/yfjxyo>), який розміщений на офіційному сайті НУЦЗ України (<https://nuczu.edu.ua/ukr/>).

Перший блок питань анкети спрямований на збір інформації щодо освітньо-професійної програми, на якій навчався випускник та рік закінчення навчання. Наступний блок питань спрямований на оцінювання якості освітньої програми. Питання анкети передбачали оцінку рівня задоволеності за шкалою від 1 до 10, де 1 – повністю незадоволений, а 10 – повністю задоволений.

Розподіл випускників за роками навчання відображений на рис. 2.1.



Рис. 2.1 – Розподіл випускників за роками навчання

Аналіз отриманих відповідей випускників на питання: «Чи працюєте Ви за

спеціальністю?», відображених на рис. 2.2, дозволив зробити наступні висновки: 80 % респондентів працюють за спеціальністю.

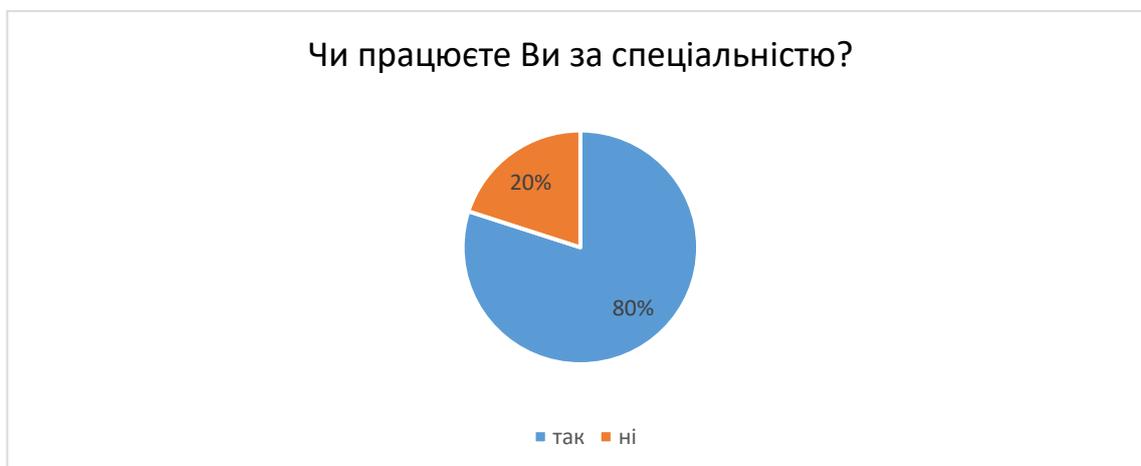


Рис. 2.2 – Розподіл випускників за працевлаштуванням по спеціальності

Результати опитування щодо задоволеністю рівнем знань та умінь для професійної діяльності відображені на рис. 2.3 та свідчать про те, що більшість випускників оцінюють задоволеність рівнем знань та умінь у 8 балів (88 % респондентів).



Рис. 2.3 – Задоволеність рівнем знань та умінь для професійної діяльності

При відповіді на питання «Зміст освітньої програми (набуті результати навчання і компетентності) відповідають профілю моєї професійної діяльності» 100 % випускників оцінюють зазначене у питанні у максимальні 10 балів (див. рис. 2.4.).

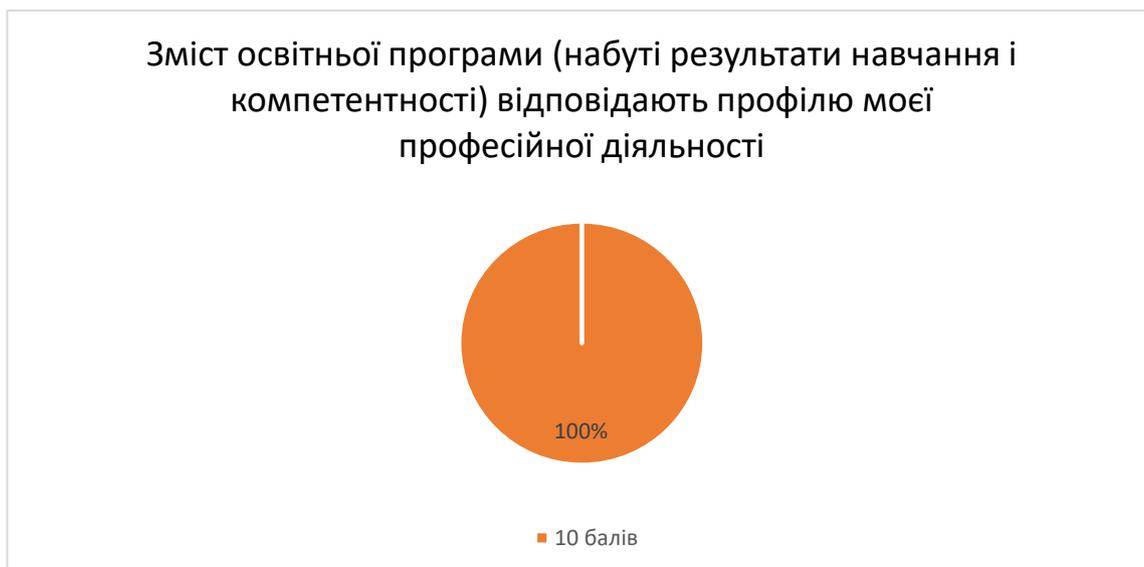


Рис. 2.4 – Задоволеність змістом освітньої програми

Щодо дотримання логічного взаємозв'язку у процесі викладання освітніх компонентів у структурі освітньої програми отримано 88 % відповідей у 8 балів та 12 % відповідей у 9 балів (див. рис. 2.5).

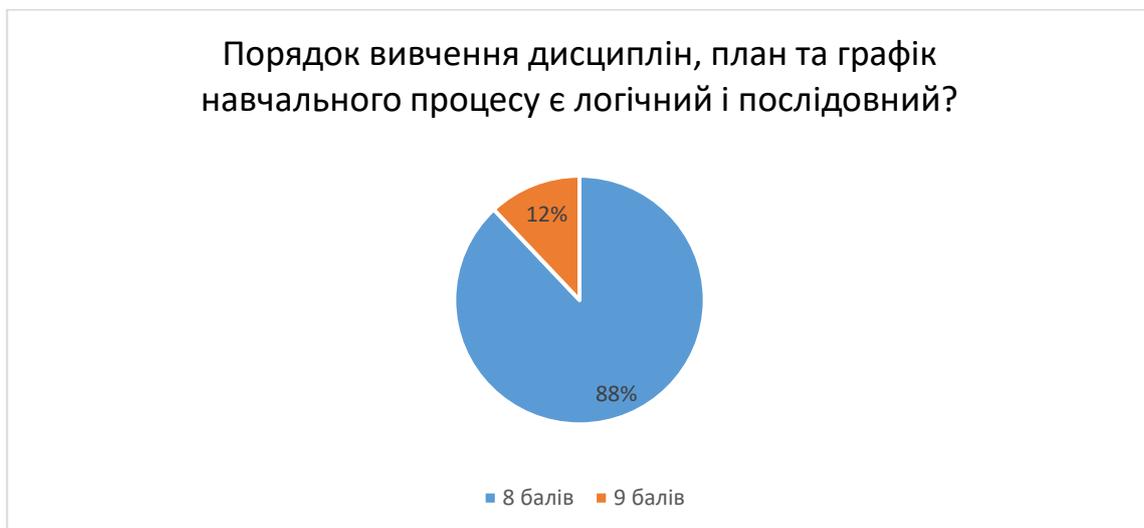


Рис. 2.5 – Дотримання логічного взаємозв'язку у процесі викладання освітніх компонентів

Аналізуючи відповідь на питання «Для засвоєння освітніх компонентів (дисциплін) було виділено достатньо часу?», встановлено, що 92 % випускників оцінили задоволеність виділеним часом у 9 балів, 8 % опитаних оцінили у 8 балів (див. рис. 2.6.).

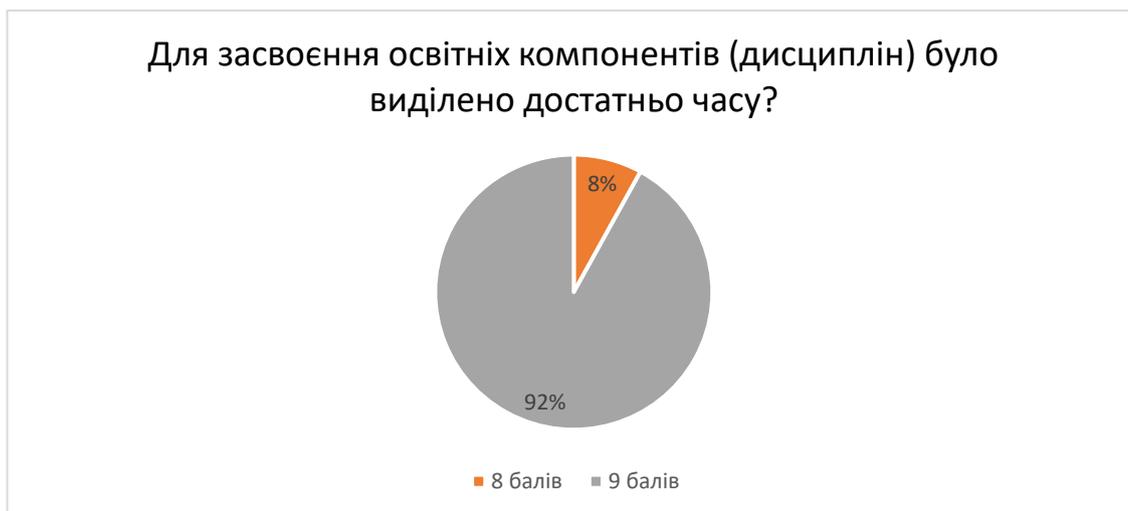


Рис. 2.6 – Задоволеність виділеним на засвоєння навчальних дисциплін часом

Випускники позитивно оцінили кваліфікацію викладачів освітньої програми. Так, 100 % респондентів вказали, що рівень кваліфікації відповідає максимальним 10 балам. Дані відображені на рис. 2.7.

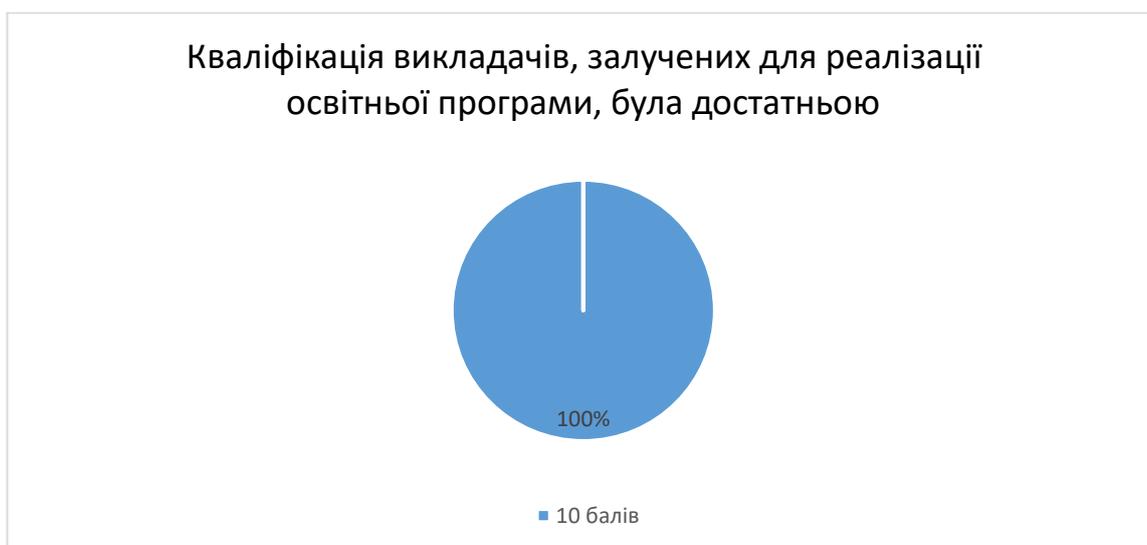


Рис. 2.7 – Задоволеність кваліфікацією викладачів освітньої програми

Аналізуючи відповідь на питання «Навчання було сучасне та практично орієнтоване?», встановлено, що більшість випускників освітньої програми (92 %) оцінюють навчання у 9 балів (рис. 2.8.).

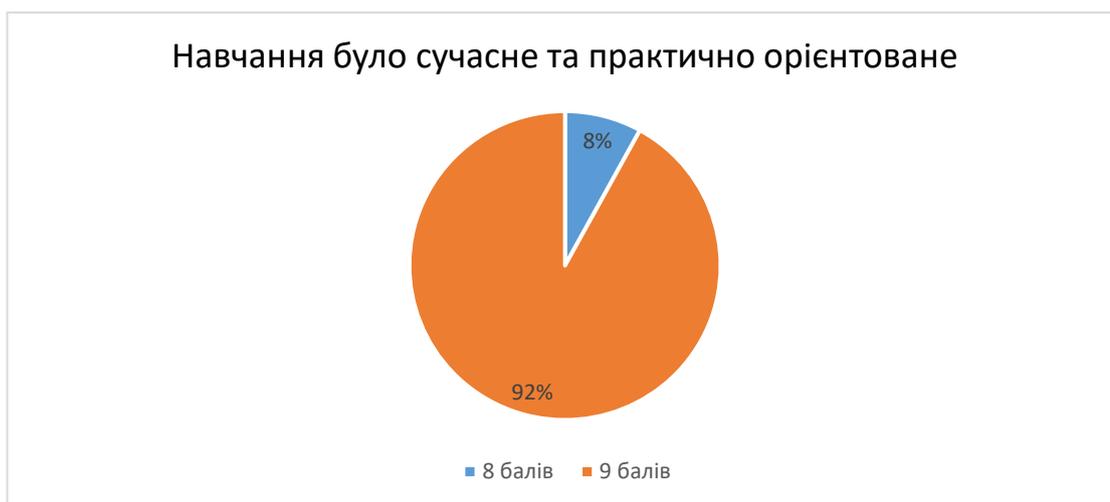


Рис. 2.8 – Задоволеність сучасністю та практичною орієнтацією навчання

Для підвищення знань та набуття практичних навичок важливим є проходження практики. Про це свідчать результати опитування випускників, які дали оцінку в межах 8-9 балів проходженню практичного навчання.

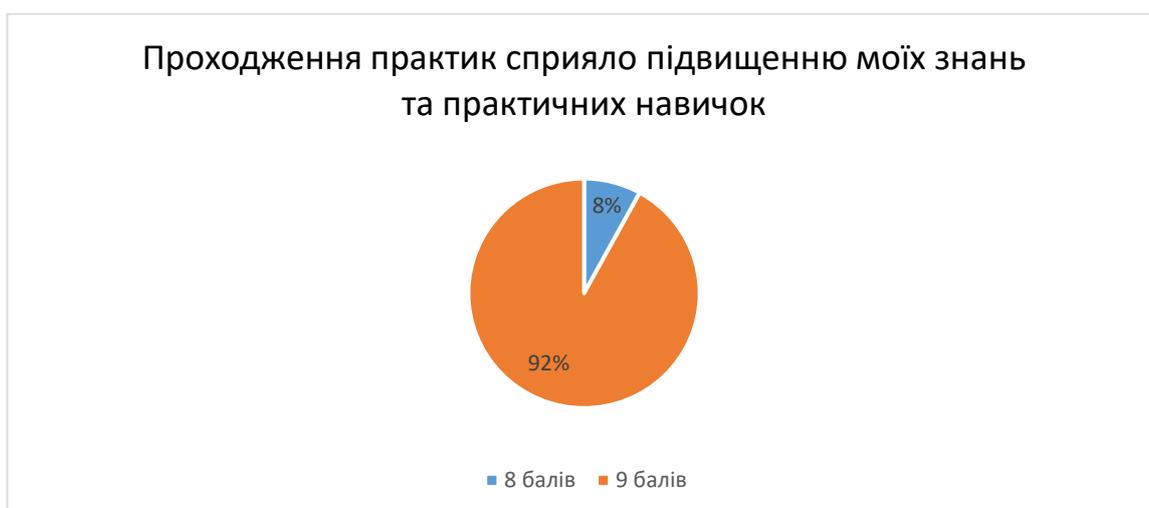


Рис. 2.9 – Задоволеність проходженням практики

Такі ж результати маємо при відповіді на питання «Обсяг практичної складової під час навчання був достатній для початку моєї професійної діяльності». Так, 92 % респондентів оцінили задоволеність обсягом практичної складової освітньої програми у 9 балів, а 8 % респондентів – у 8 балів (див. рис. 2.10.).

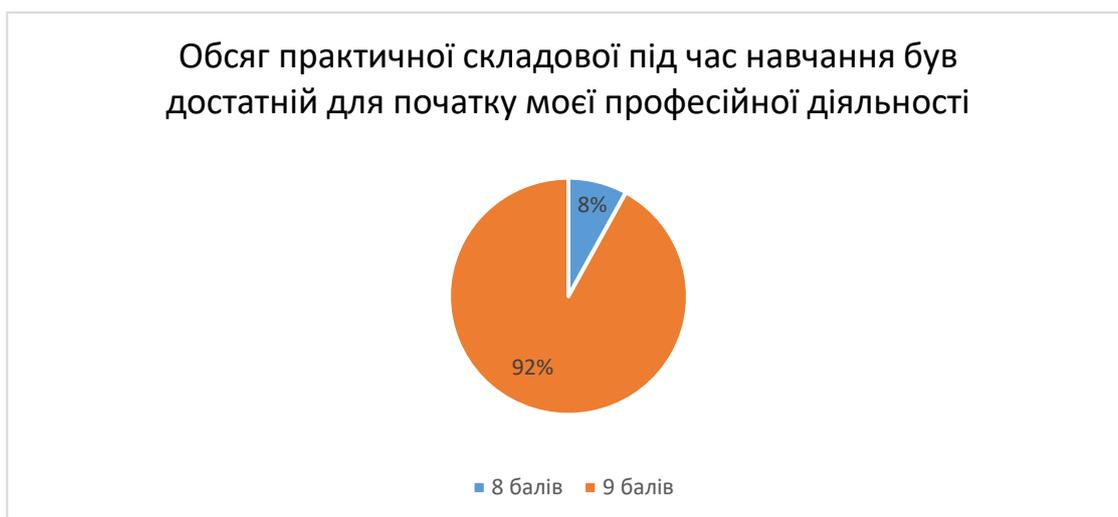


Рис. 2.10 – Задоволеність обсягом практичної складової під час навчання

На думку випускників, викладачі використовували сучасні методи та засоби навчання та викладання, про що свідчить опитування – більшість респондентів оцінюють методи навчання у 8 балів. Результати представлені у рис. 2.11.

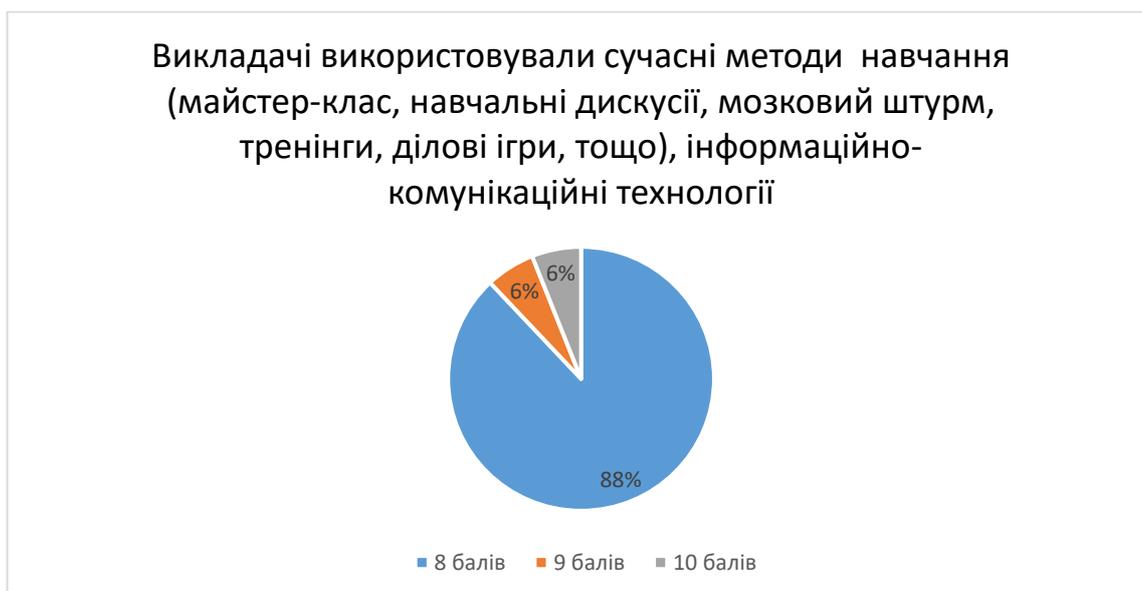


Рис. 2.11 – Рівень використання викладачами сучасних методів та засобів навчання

Питання «Був забезпечений вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету?» більшість випускників оцінили у 9 балів, що свідчить про можливість використання інформаційних ресурсів університету в повному обсязі. Результати опитування відображені на рис. 2.12.

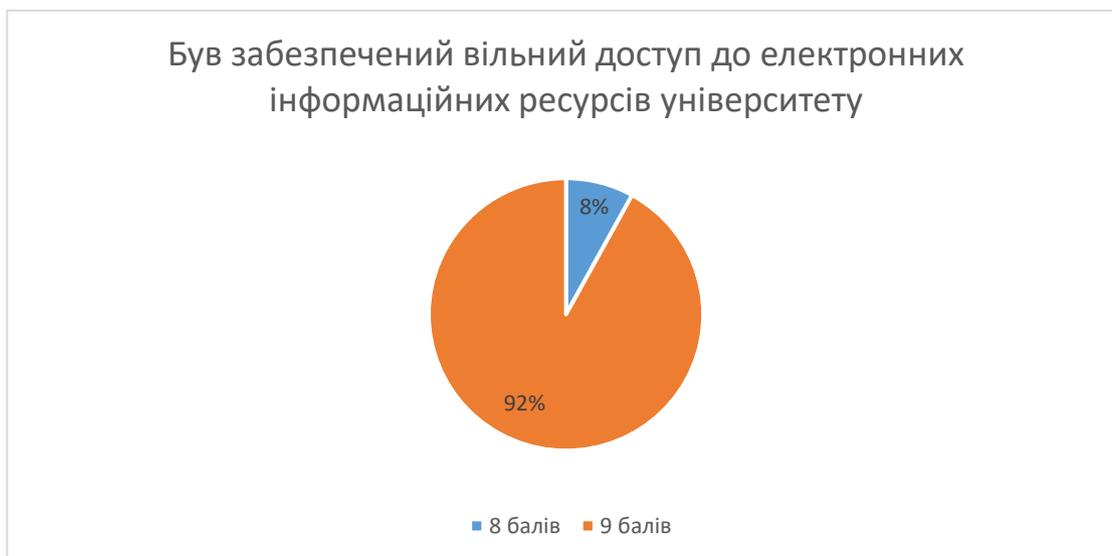


Рис. 2.12 – Задоволеність рівнем доступу до електронних інформаційних ресурсів

На питання «Які освітні компоненти (дисципліни) освітньої програми, на Ваш погляд, Вам не знадобилися?», випускники зазначили, що таких немає, а на питання «Які освітні компоненти (навчальні дисципліни, практики) Ви вважаєте необхідним додати у освітню програму?» вказали, що можна збільшити кредитний обсяг вузькоспеціалізованих дисциплін.

На підставі отриманих результатів можна стверджувати, що абсолютна більшість випускників освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» задоволені якістю наданих їм освітніх послуг.

РОЗДІЛ 3.

ОПИТУВАННЯ РОБОТОДАВЦІВ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

3.1. Результати опитування роботодавців щодо якості підготовки фахівців у НУЦЗ України

Для проведення опитування роботодавців освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» щодо якості освітньої програми було використано опитувальник «Опитування роботодавців щодо якості підготовки фахівців у НУЦЗ України» (<https://surl.li/bagkjo>), який розміщений на офіційному сайті НУЦЗ України (<https://nuczu.edu.ua/ukr/>).

Серед опитаних роботодавців освітньо-наукової програми «Екстремальна та кризова психологія» були представники закладів вищої освіти та наукових установ, територіальних підрозділів психологічного забезпечення ДСНС України.

Перший блок питань анкети спрямований на збір інформації щодо назви підприємства (установи/організації), органу чи підрозділу цивільного захисту та освітньо-професійної програми, за якою навчався випускник. Наступні блоки спрямовані на оцінювання якості підготовки випускників освітньої програми.

Так, аналізуючи відповідь на питання «Чи вважаєте Ви, що підготовка фахівців за освітньою програмою є актуальною і необхідною?» усі роботодавці дали ствердну відповідь, що представлено на рис. 3.1.

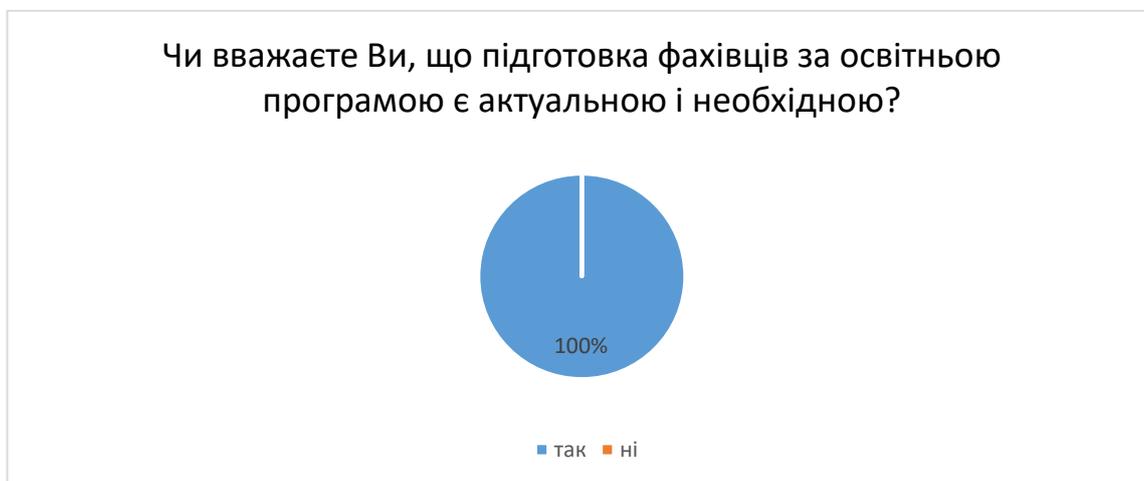


Рис. 3.1 – Актуальність і необхідність підготовки фахівців за освітньою програмою

Відповіді роботодавців на питання: «Чи забезпечує вказана освітня програма формування тих компетентностей, які потрібні фахівцям для ефективної роботи?» відображена на рис. 3.2 та дозволяє зробити наступні висновки: 86 % респондентів вважають, що освітня програма формує необхідні компетентності, 14 % респондентів вказали, що частково.

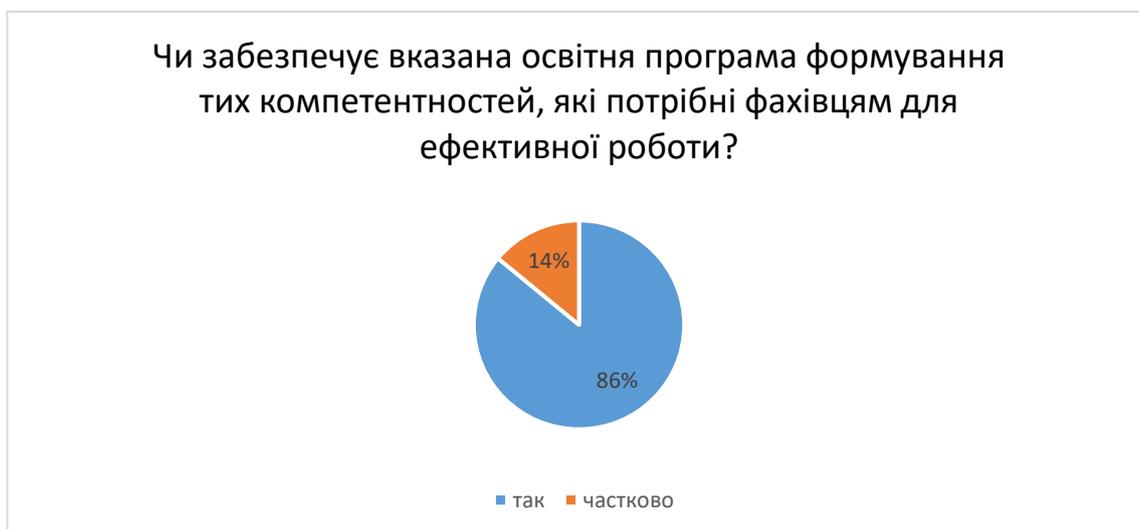


Рис. 2.2 – Формування компетентностей, які потрібні фахівцям для ефективної роботи

Схожі результати маємо при аналізі відповіді на наступне питання анкети «Чи потрібно було додатково на робочому місці навчати випускника та формувати у нього практичні навички?» (див. рис. 2.3.). Так, 86 % роботодавців зазначили, що випускники освітньої програми володіють практичними навичками, 14 % респондентів вказали, що частково.

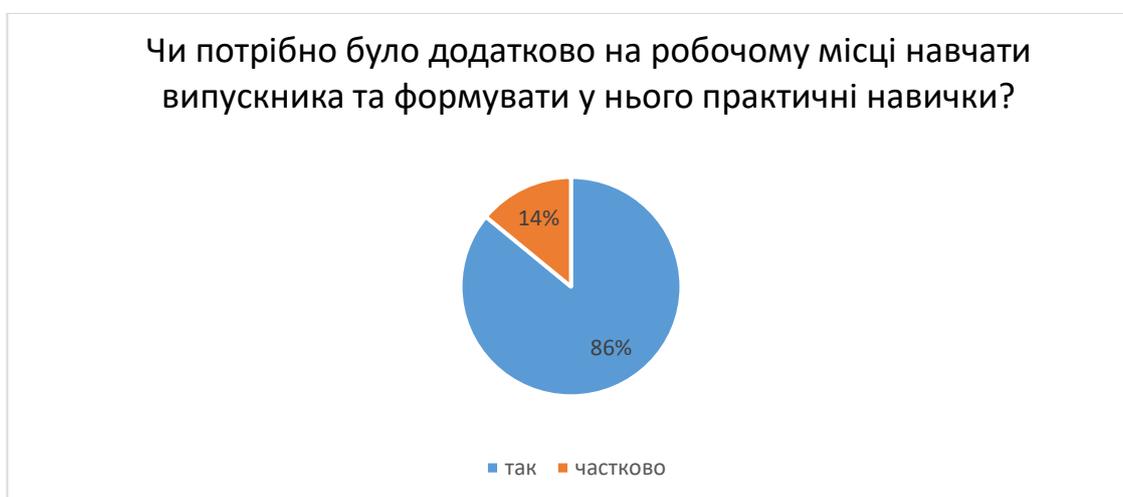


Рис. 2.3 – Необхідність додаткового навчання випускника практичним навичкам

В наступних питаннях анкети необхідно було оцінити підготовку випускників освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» за п'ятибальною шкалою, де 1 – низький рівень, а 5 – високий рівень. Узагальнені дані відображені на рис. 2.4.



Рис. 2.4 – Рівні підготовки випускників за знаннями та навичками, практичною підготовкою, веденням ділової документації, комунікабельністю, здатністю до прийняття рішень та до самонавчання, володінням інформаційними та комунікаційними технологіями

Як видно з діаграми, усі оцінки в межах найвищих 4-5 балів, що свідчить про те, що роботодавці демонструють високий рівень задоволеності знаннями, вміннями та практичними навичками випускників освітньої програми, а також здатністю працювати у колективі, комунікабельністю, володіння інформаційними технологіями та здатністю до самонавчання.

Щодо зацікавленості в прийомі на роботу випускників НУЦЗ України, підготовлених за освітньо-професійною програмою «Екстремальна та кризова психологія» отримано лише позитивні відповіді «Так», що становить 100 % усіх відповідей (див. рис. 2.5).

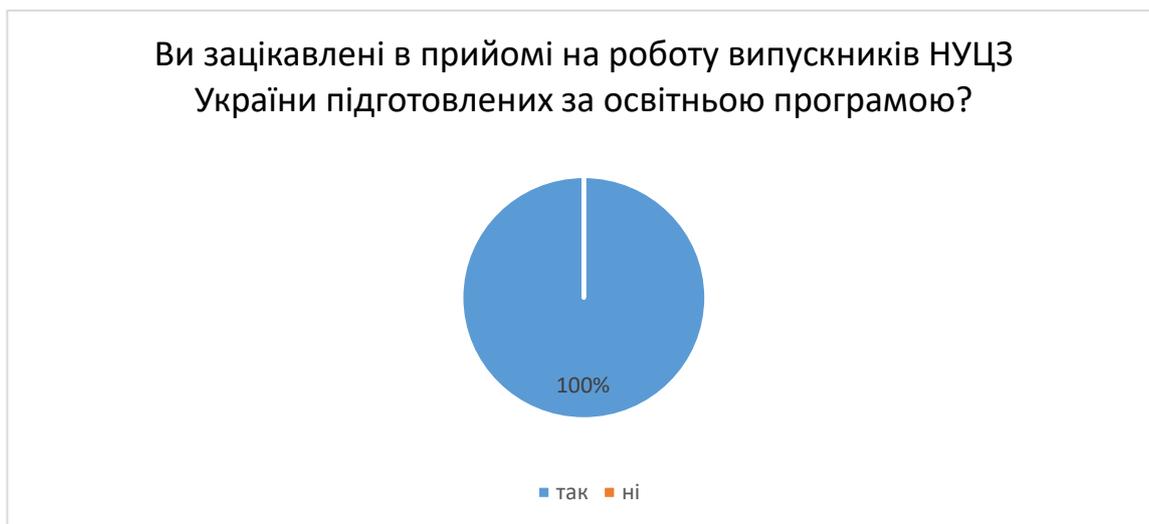


Рис. 2.5 – Зацікавленість у прийомі на роботу випускників

Серед **пропозицій** щодо підготовки фахівців на освітньо-професійній програмі «Екстремальна та кризова психологія» у НУЦЗ України було запропоновано наступне:

- посилити співпрацю з фахівцями ДСНС України для організації практичних занять на базі діючих структур;
- продовжувати практику залучення фахівців-практиків до освітнього процесу.

На підставі отриманих результатів можна стверджувати, що роботодавці задоволені якістю підготовки фахівців освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» в НУЦЗ України.

ВИСНОВКИ

Проведене опитування стейкхолдерів освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» дає змогу зробити наступні висновки:

1. Високий рівень задоволеності організацією освітнього процесу серед стейкхолдерів освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» свідчить про якісну організацію освітньої діяльності, як у НУЦЗ України, так і на освітній програмі.

2. Встановлено, що 93 % опитаних здобувачів задоволені якістю викладання на освітній програмі; 87% – її змістом та реалізацією права вільного вибору освітніх компонентів; 82% – логічністю взаємозв'язку у процесі викладання освітніх компонентів та практичною підготовкою.

3. Переважна більшість опитуваних оцінює у максимальні 10 балів такі показники освітнього процесу у НУЦЗ України, як: сучасність навчання; рівні можливості для чоловіків та жінок в освітньому процесі; 9 балів – процедура оскарження результатів контрольних заходів та їх чіткість і зрозумілість проведення; процедура інформування впродовж освітнього процесу; рівень соціальної підтримки; інструменти протидії порушенням академічної доброчесності; 8 балів – методи та засоби навчання.

4. 100 % опитаних випускників освітньої програми демонструють повну задоволеність та оцінюють у максимальні 10 балів такі компоненти якості наданих їм освітніх послуг, як: зміст освітньої програми та кваліфікація НПП; 92 % опитаних оцінюють організацію навчального часу, рівень доступу до електронних інформаційних ресурсів, сучасність навчання у 9 балів; 88% респондентів оцінюють рівень отриманих знань; дотримання логічного взаємозв'язку у процесі викладання освітніх компонентів; методи та засоби навчання у 8 балів, що свідчить про актуальність освітньої програми та її конкурентноспроможність на ринку праці.

5. Роботодавці позитивно оцінюють рівень підготовки випускників

освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія», а саме: 100 % респондентів відзначили актуальність підготовки фахівців за ОП та зацікавленість у прийомі на роботу спеціалістів, 86% позитивно оцінюють професійні компетентності, які потрібні фахівцям для ефективної роботи. У максимальні 5 балів роботодавці оцінюють рівень знань та навичок, практичної підготовки та володіння інформаційними та комунікативними технологіями, у 4 бали – здатність до самонавчання та професійного розвитку у випускників ОП, здатність приймати рішення.

Таким чином, опитування стейкхолдерів підтвердило високий рівень якості освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» та освітнього процесу в НУЦЗ України в цілому.