

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ

РЕЗУЛЬТАТИ
ОПИТУВАННЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ
ОСВІТНЬО-НАУКОВОЇ ПРОГРАМИ
«ЕКСТРЕМАЛЬНА ТА КРИЗОВА ПСИХОЛОГІЯ»
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти

Черкаси 2025

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	5
1.1. Оцінювання якості освітнього процесу у Національному університеті цивільного захисту України.....	5
1.2. Оцінювання якості освітньо-наукової програми «Екстремальна та кризова психологія».....	12
РОЗДІЛ 2. ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ ОСВІТНЬО- НАУКОВОЇ ПРОГРАМИ.....	17
2.1. Результати опитування випускників щодо якості наданих їм освітніх послуг.....	17
РОЗДІЛ 3. ОПИТУВАННЯ РОБОТОДАВЦІВ ОСВІТНЬО- НАУКОВОЇ ПРОГРАМИ.....	24
3.1. Результати опитування роботодавців щодо якості підготовки фахівців у НУЦЗ України.....	24
ВИСНОВКИ.....	28

ВСТУП

З метою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти, організації зворотнього зв'язку з усіма зацікавленими сторонами освітнього процесу (стейкохолдерами), покращення якості освітніх програм та відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті цивільного захисту України та Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Національному університеті цивільного захисту України проводяться систематичні опитування стейкхолдерів освітніх програм.

Метою опитування є моніторинг якості освітнього процесу та освітньої діяльності у Національному університеті цивільного захисту України, якості освітньо-наукової програми «Екстремальна та кризова психологія» (далі – освітня програма); дослідження мотивації, потреб та настроїв учасників освітнього процесу, що сприяє вчасному реагуванню на усі проблемні питання освітньої діяльності та дозволяє проводити її коригування та покращення.

Завданнями дослідження є:

1. Оцінювання якості організації освітнього процесу в Національному університеті цивільного захисту України здобувачами вищої освіти.
2. Оцінювання якості освітньої програми здобувачами вищої освіти.
3. Оцінювання якості наданих освітніх послуг випускниками.
4. Оцінювання якості підготовки фахівців у НУЦЗ України роботодавцями.

Опитуванням було охоплено здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти освітньо-наукової програми «Екстремальна та кризова психологія», випускників та роботодавців освітньої програми.

До розробки опитувальників залучались представники академічної спільноти НУЦЗ України та здобувачі освіти. Запитання також узгоджувалися з роботодавцями та випускниками.

Опитування проводилось у червні 2025 року. Результати опитування відображені у звіті та обговорювалися на засіданні кафедри психології діяльності в особливих умовах (протокол № 12 від 12.06.2025).

РОЗДІЛ 1.

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

1.1. Оцінювання якості освітнього процесу у Національному університеті цивільного захисту України

Для проведення опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти освітньо-наукової програми «Екстремальна та кризова психологія» щодо якості освітнього процесу у Національному університеті цивільного захисту України було використано опитувальник «Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в НУЦЗ України» (<https://surl.lt/festte>), який розміщений на офіційному сайті НУЦЗ України (<https://nuczu.edu.ua/ukr/>).

Всього було опитано 7 здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти освітньо-наукової програми «Екстремальна та кризова психологія», що становить 70 % респондентів від загальної кількості здобувачів за даною освітньою програмою.

Перший блок питань анкети спрямований на збір інформації щодо освітньо-наукової програми, на якій навчається здобувач та року навчання. Наступний блок питань спрямований на оцінювання ключових компонентів освітнього процесу. Питання анкети передбачали оцінку рівня задоволеності за шкалою від 1 до 10, де 1 – повністю незадоволений, а 10 – повністю задоволений.

Так, аналізуючи відповідь на питання «Навчання було сучасне та практично орієнтоване?», встановлено, що більшість здобувачів вищої освіти (86 %) оцінюють навчання в межах максимальних 10 балів (рис. 1.1.).

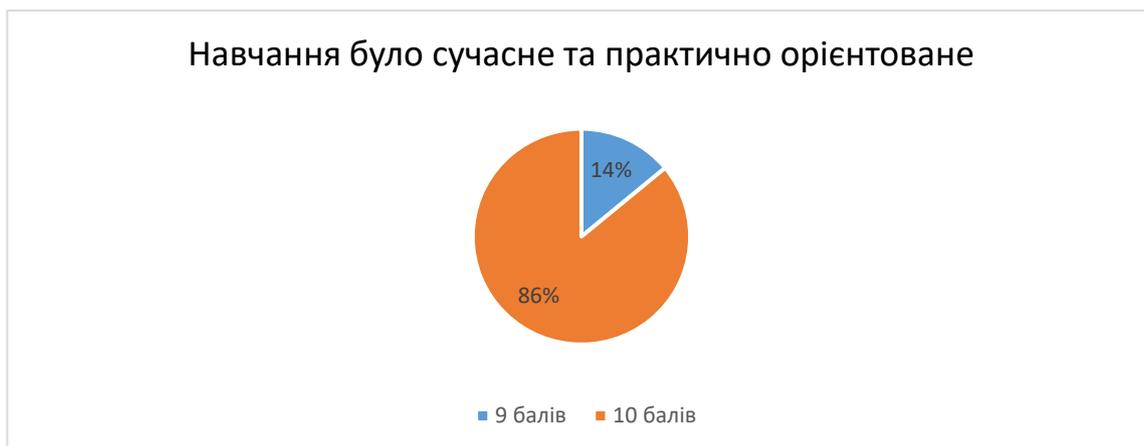


Рис. 1.1 – Задоволеність сучасністю та практичною орієнтацією навчання

Для створення сприятливих умов засвоєння матеріалу не менш важливим залишається якісний рівень організації освітнього процесу. Ад'юнкти / аспіранти звертають на це велику увагу, про що свідчать їхні відповіді на питання щодо задоволеності процедурою інформування впродовж освітнього процесу. На рис. 1.2. бачимо, що 72 % здобувачів, що складає більшість, оцінюють задоволеність у 9 балів.

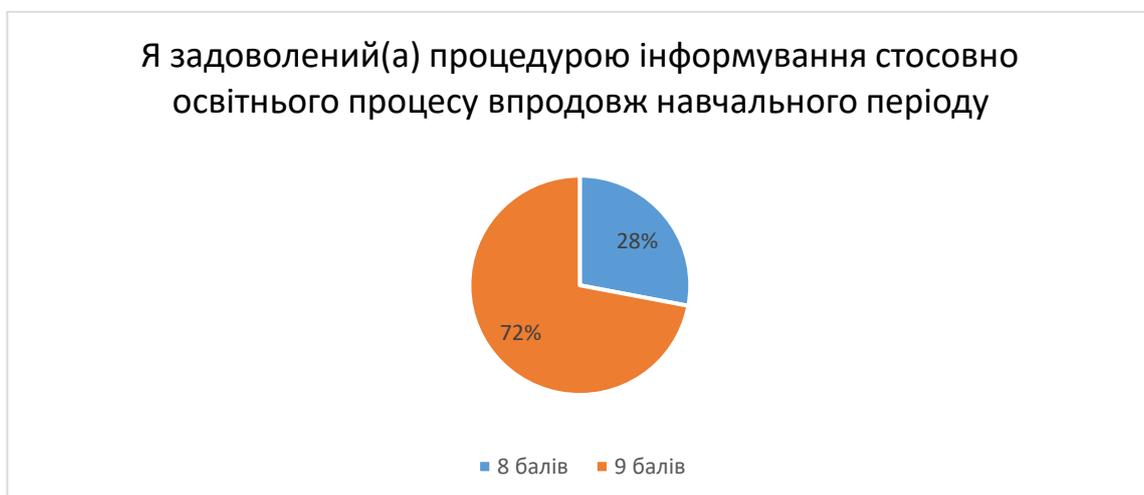


Рис. 1.2 – Задоволеність процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду

Під час освітнього процесу важливо, щоб здобувачі освіти чітко розуміли критерії оцінювання навчальних досягнень. Результати опитування (див. рис. 1.3.) свідчать про те, що 86 % здобувачів оцінюють задоволеність

процедурою проведення поточного та підсумкового контролів знань у 10 балів, а 14 % здобувачів – у 9 балів.

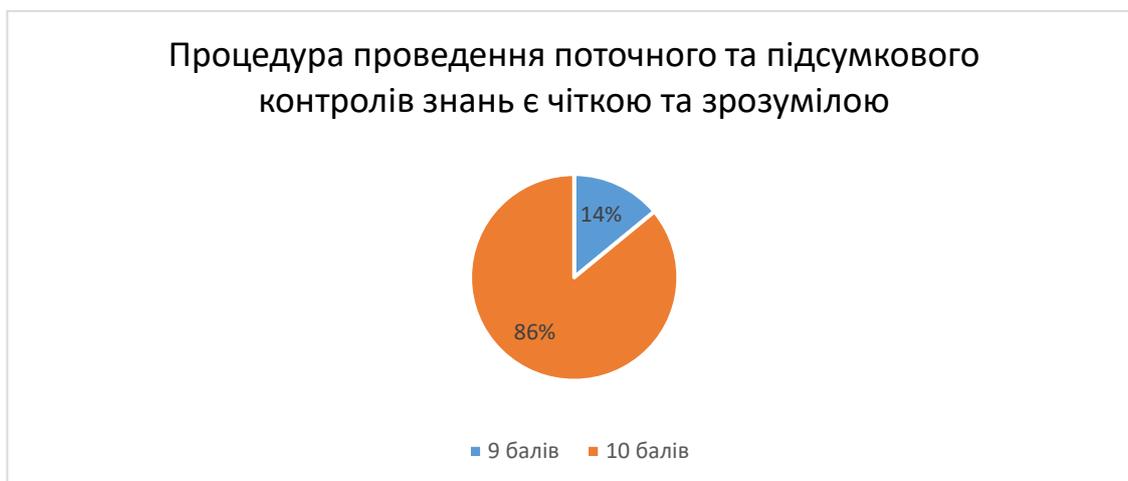


Рис. 1.3 – Задоволеність процедурою проведення поточного та підсумкового контролів знань

Аналіз отриманих відповідей здобувачів на питання: «Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів?», відображених на рис. 1.4., дозволив зробити наступні висновки: 100 % здобувачів ознайомлені із процедурою оскарження результатів контрольних заходів.

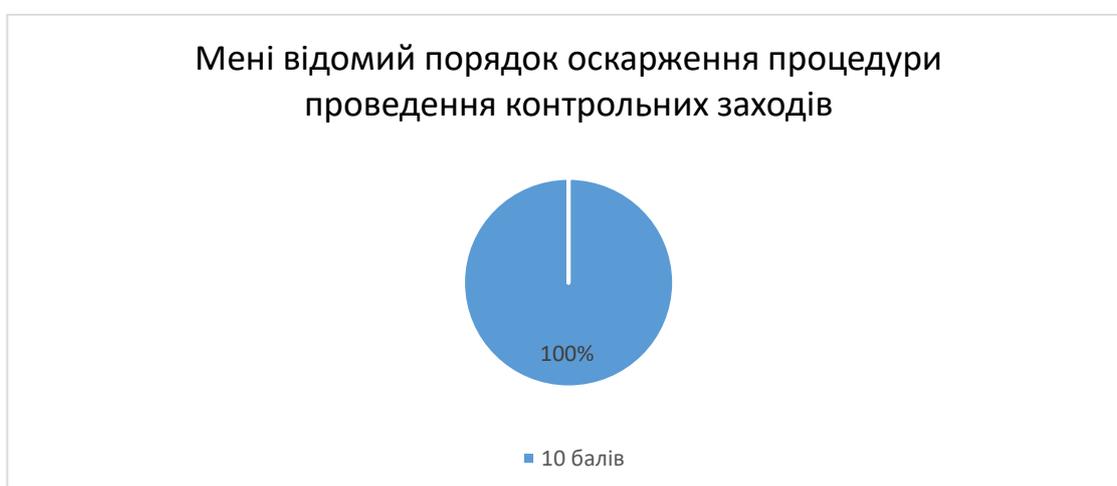


Рис. 1.4 – Рівень ознайомленості із процедурою проведення поточного та підсумкового контролів знань

Дотримання принципів академічної доброчесності є запорукою ефективності і якості освітнього процесу, тож думка безпосередніх учасників освітнього процесу, зокрема ад'юнктів / аспірантів, щодо цього є необхідним

елементом процесу опитування.

Так, на запитання: «Мені відомі інструменти протидії порушенням академічної доброчесності», нами було отримано 100 % ствердних відповідей у значенні 10 балів, тобто здобувачі повністю ознайомлені із відповідними інструментами протидії порушенням академічної доброчесності в НУЦЗ України (рис. 1.5).

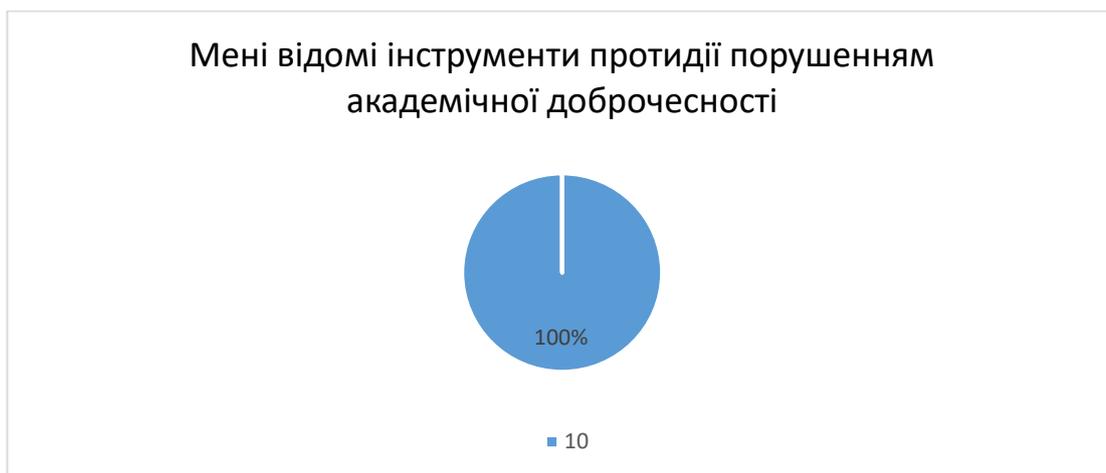


Рис. 1.5 – Ознайомленість із інструментами протидії порушенням академічної доброчесності

Використовуючи у своїй роботі систему активних методів навчання викладачі освітньо-наукової програми «Екстремальна та кризова психологія» скеровують роботу здобувачів освіти у потрібне русло, спонукають до активної розумової праці і, базуючись на теоретичному матеріалі, допомагають здобувачам вищої освіти, за їх активної участі, застосовувати отримані знання у науковій діяльності. Як відомо, від вміння викладача використовувати сучасні форми та методи донесення до здобувачів вищої освіти навчального матеріалу залежить рівень опанування навчальним матеріалом.

На думку ад'юнктів / аспірантів, викладачі використовують сучасні методи та засоби навчання та викладання, про що свідчить опитування – більшість респондентів оцінюють методи навчання у 9 балів. Результати представлені на рис. 1.6.



Рис. 1.6 – Рівень використання викладачами сучасних методів та засобів навчання

Наступним напрямом опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти було з'ясування їх думки щодо задоволеності рівнями інформаційної підтримки та наявними матеріальними ресурсами.

Так, на питання «Я задоволений рівнем взаємодії з викладачами, якістю роботи деканату, керівництва навчально-наукового інституту» 14 % респондентів оцінюють у 8 балів, 72 % – у 9 балів та 14 % оцінили у максимальні 10 балів. Детальніше на рис.1.7.

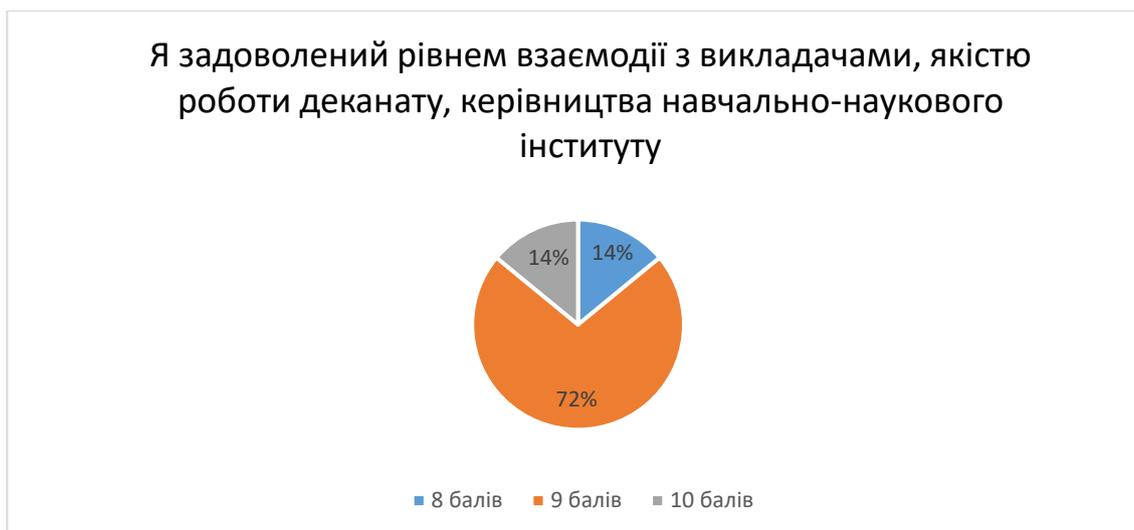


Рис. 1.7 – Задоволеність рівнем взаємодії з викладачами, якістю роботи деканату, керівництва навчально-наукового інституту

Як показують результати опитування здобувачів, на належному рівні в

НУЦЗ України забезпечується інформування освітнього процесу (див. рис. 1.8). Так, на питання «Я задоволений рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання, вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів)» 86 % здобувачів оцінили задоволеність у 9 балів.

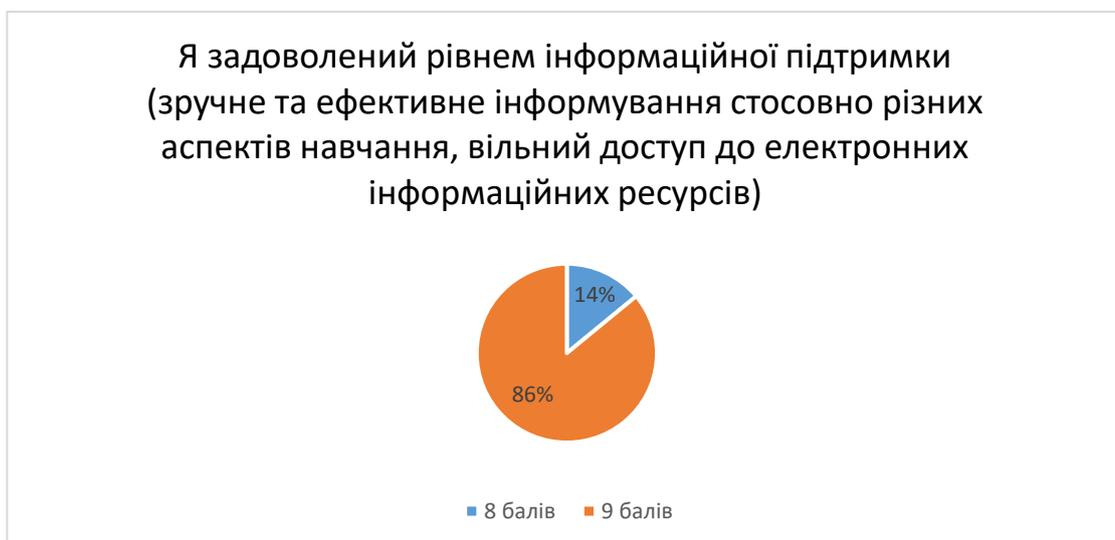


Рис. 1.8 – Задоволеність рівнем інформаційної підтримки

Рис. 1.9. демонструє результати відповідей на питання «Чи забезпечує освітній процес рівні можливості для дівчат і хлопців щодо реалізації наукових і творчих ідей?». Слід зазначити, що 100 % здобувачів вважають, що освітній процес забезпечує рівні можливості для хлопців і дівчат.

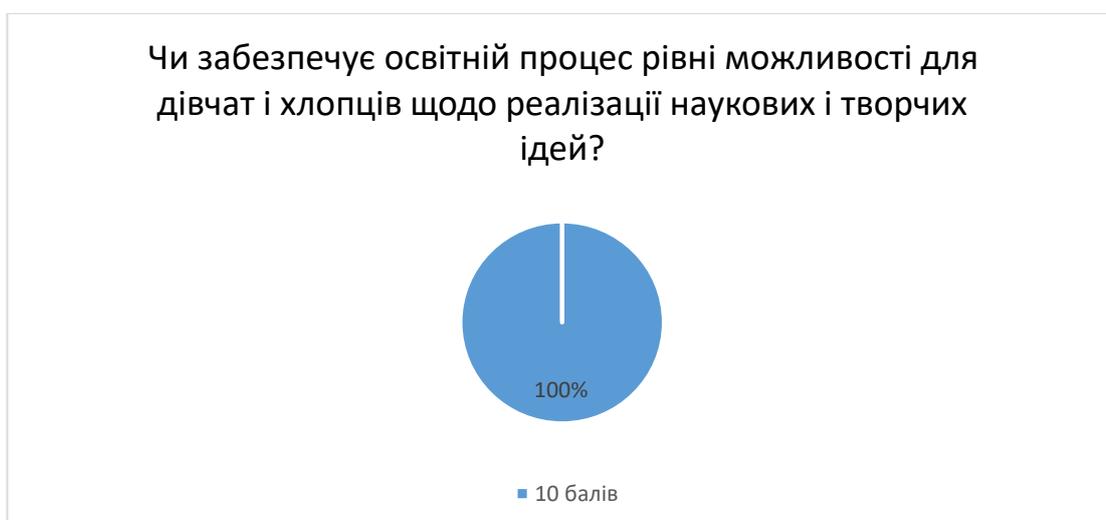


Рис. 1.9 – Задоволеність рівнем забезпечення рівних можливостей для дівчат і хлопців щодо реалізації наукових і творчих ідей

Важливу роль у підготовці майбутніх фахівців у сфері екстремальної та кризової психології відіграє рівень соціальної підтримки. При відповіді на запитання «Чи задоволені Ви рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога тощо)?», більшість із опитаних оцінили це у 8 балів, що складає 86 % відповідей. Така оцінка вказує на неповне задоволення рівнем соціальної підтримки (див. рис. 1.10.). Ми вважаємо, що це пов'язано із тимчасовими труднощами у зв'язку із реорганізацією навчального закладу в умовах воєнного стану.



Рис. 1.10 – Задоволеність рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, соціальна допомога тощо)

На питання «Які ви бачите недоліки в організації освітнього процесу в НУЦЗ України?», ад'юнкти / аспіранти у переважній більшості вказали, що таких немає.

Пропозиції з удосконалення освітнього процесу в НУЦЗ України стосувались наступного:

- удосконалення розкладу навчальних занять;
- приділення уваги інформуванню про можливості академічної мобільності, стажувань, зокрема, міжнародних.

На підставі отриманих результатів можна стверджувати, що здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти освітньо-наукової програми

«Екстремальна та кризова психологія» в цілому задоволені організацією та якістю освітнього процесу в НУЦЗ України.

1.2. Оцінювання якості освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія»

Для проведення опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти освітньо-наукової програми «Екстремальна та кризова психологія» щодо якості освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» було використано опитувальник «Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої програми» (<https://surl.li/mwjvej>), який розміщений на офіційному сайті НУЦЗ України (<https://nuczu.edu.ua/ukr/>).

Всього було опитано 7 здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти освітньо-наукової програми «Екстремальна та кризова психологія», що становить 70 % респондентів від загальної кількості здобувачів за даною освітньою програмою.

Перший блок питань анкети спрямований на збір інформації щодо освітньо-наукової програми, на якій навчається здобувач та року навчання. Питання анкети передбачали оцінку рівня задоволеності за шкалою від 1 до 10, де 1 – повністю незадоволений, а 10 – повністю задоволений.

Наступний блок питань спрямований на оцінювання якості освітньої програми.

Так, на питання, які навчальні дисципліни освітньо-наукової програми «Екстремальна та кризова психологія» найбільш актуальні для майбутньої спеціальності, ад'юнкти / аспіранти назвали науково-дослідницькі освітні компоненти та компоненти із спеціальності, зокрема: «Управління науковими проєктами», «Психологічна безпека персоналу екстремальних видів діяльності» та інші.

На рис. 1.11 представлені результати опитування здобувачів вищої освіти щодо їхньої думки на предмет забезпечення успішності професійної діяльності у майбутньому. 100 % здобувачів вважають, що зміст освітньо-наукової програми забезпечить їм успішну діяльність за спеціальністю.

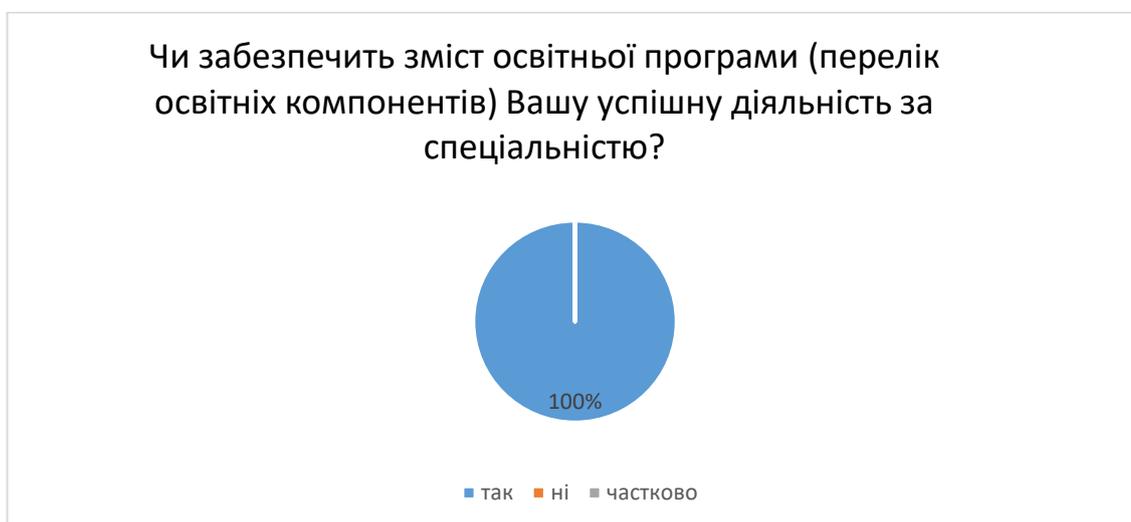


Рис. 1.11 – Успішність діяльності за спеціальністю залежно від змісту освітньої програми

Щодо дотримання логічного взаємозв'язку у процесі викладання освітніх компонентів у структурі освітньої програми у переважній більшості респондентів отримано відповіді «Так», що складає 86 % від загальної кількості опитаних (див. рис. 1.12).

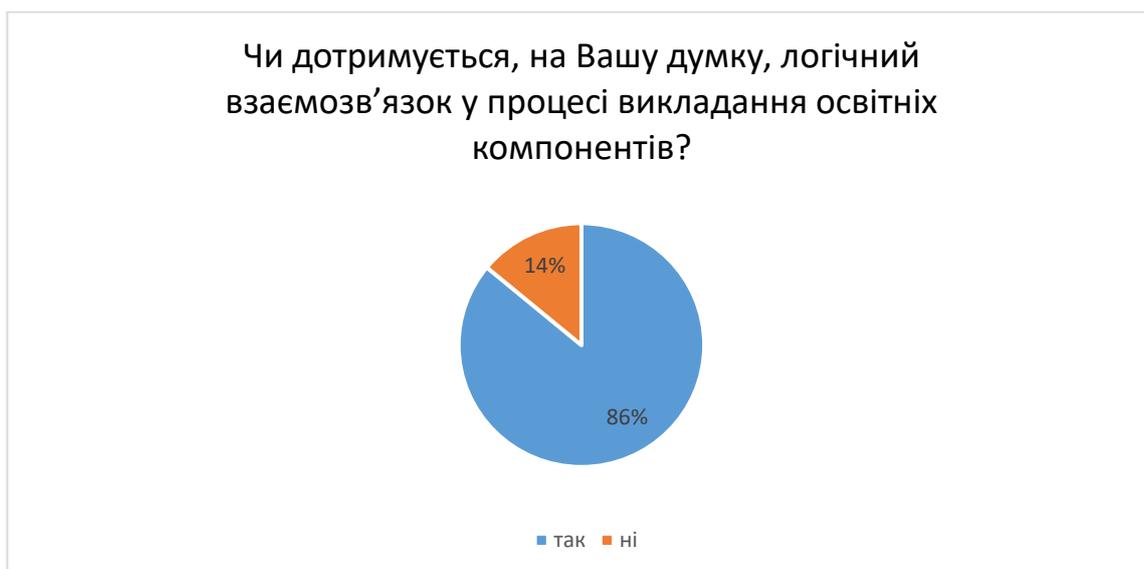


Рис. 1.12 – Дотримання логічного взаємозв'язку у процесі викладання освітніх компонентів

На питання «Які з освітніх компонентів, на Вашу думку, можна вилучити з освітньої програми?» та питання «Якими освітніми компонентами, на Вашу думку, слід доповнити освітню програму?» більшість здобувачів зазначили, що не потрібно вилучати наявні навчальні дисципліни.

Проте, серед основних пропозицій щодо доповнення освітньої програми були відповіді із зазначенням акценту на дисциплінах, що стосуються інструментальних методів наукових досліджень.

Цей результат підтверджує питання «Чи достатній обсяг практичної підготовки за освітньою програмою?», згідно з яким виявлено, що 86 % здобувачів вважають обсяг практичної підготовки достатнім, 14 % здобувачів – частковим. Результати відображені на рис. 1.13.

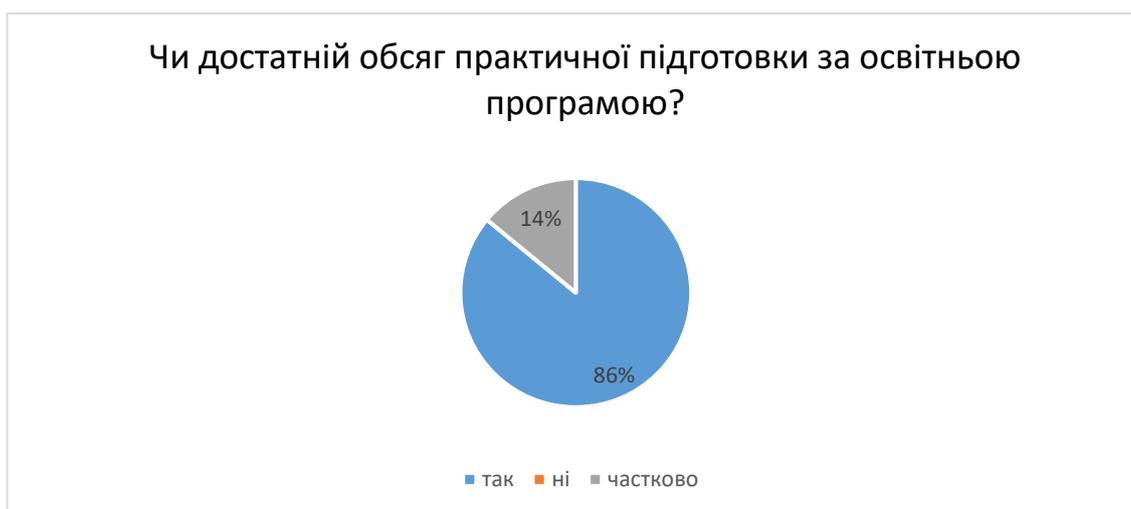


Рис. 1.13 – Задоволеність обсягом практичної підготовки за освітньою програмою

Здобувачі вищої освіти щорічно реалізують право вільного вибору навчальних дисциплін. Результати опитування, відображені на рис. 1.14, підтверджують цю можливість. Так, 100 % респондентів відповіли ствердно на це питання.

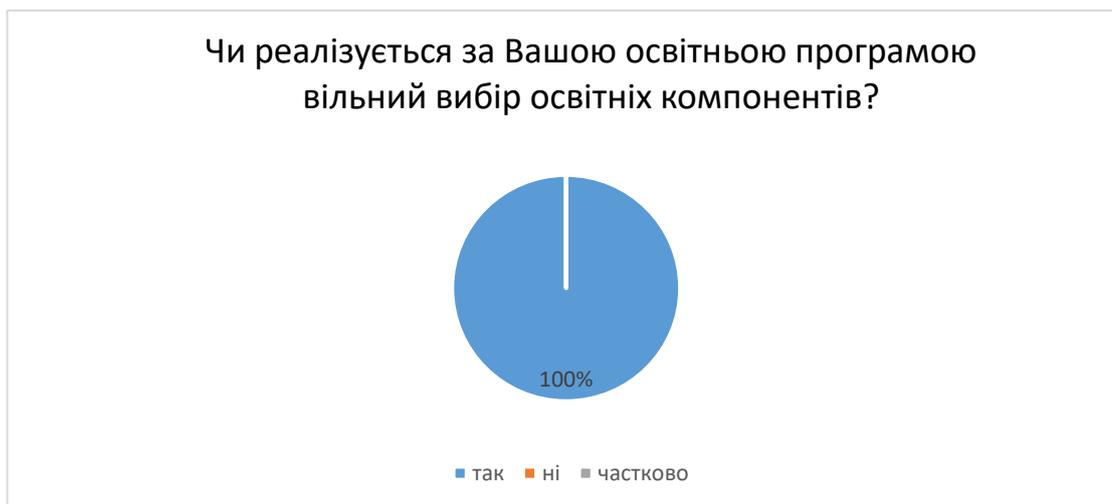


Рис. 1.14 – Реалізація права вільного вибору освітніх компонентів

Таким чином, загальний рівень задоволеності якістю освітньо-наукової програми «Екстремальна та кризова психологія» демонструє рис. 1.15.

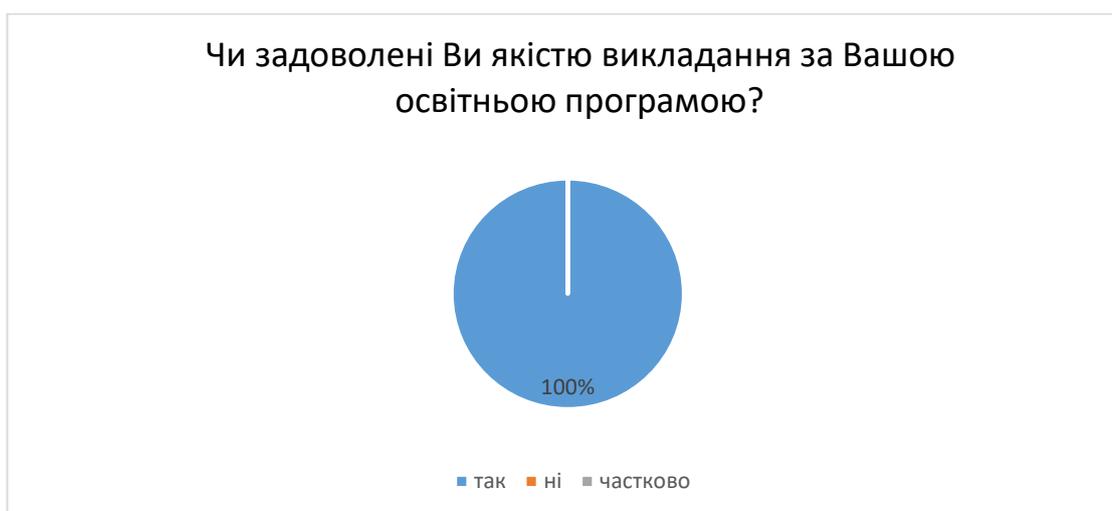


Рис. 1.15 – Задоволеність якістю викладання за освітньою програмою

З метою вдосконалення освітньо-наукової програми «Екстремальна та кризова психологія» здобувачам третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти даної освітньої програми також було запропоновано вказати недоліки та висловити пропозиції і рекомендації щодо покращення освітнього процесу.

Серед основних **пропозицій**, які б хотіли бачити здобувачі, можна виокремити наступні:

- інтегрування тем з кібербезпеки та інформаційної гігієни;

- додавання курсу або модулю про міжнародний досвід реагування на надзвичайні ситуації;
- продовжувати практику залучення провідних науковців спеціальності до проведення гостьових занять;
- залучати ад'юнктів /аспірантів до тактико-спеціальних занять.

На підставі отриманих результатів можна стверджувати, що більшість здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти освітньо-наукової програми «Екстремальна та кризова психологія» задоволені її якістю.

РОЗДІЛ 2.

ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

2.1. Результати опитування випускників щодо якості наданих їм освітніх послуг

Для проведення опитування випускників третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти освітньо-наукової програми «Екстремальна та кризова психологія» щодо якості зазначеної освітньої програми було використано опитувальник «Опитування випускників щодо якості наданих їм освітніх послуг» (<https://surl.lu/yfjxyo>), який розміщений на офіційному сайті НУЦЗ України (<https://nuczu.edu.ua/ukr/>).

Перший блок питань анкети спрямований на збір інформації щодо освітньо-наукової програми, на якій навчався випускник та рік закінчення навчання. Наступний блок питань спрямований на оцінювання якості освітньої програми. Питання анкети передбачали оцінку рівня задоволеності за шкалою від 1 до 10, де 1 – повністю незадоволений, а 10 – повністю задоволений.

Розподіл випускників за роками навчання відображений на рис. 2.1.



Рис. 2.1 – Розподіл випускників за роками навчання

Аналіз отриманих відповідей випускників на питання: «Чи працюєте Ви за спеціальністю?», відображених на рис. 2.2, дозволив зробити наступні висновки: 100 % респондентів працюють за спеціальністю.

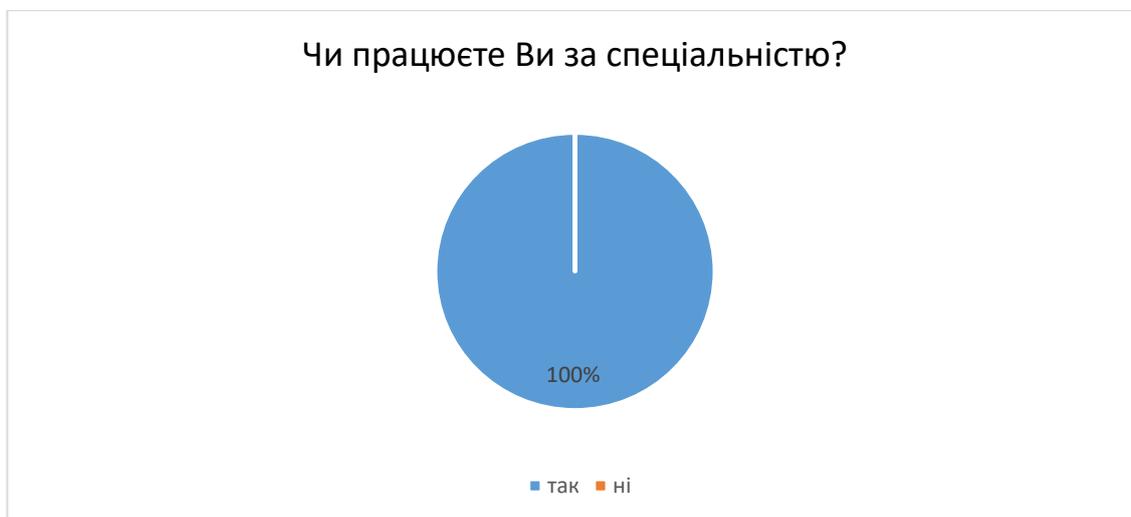


Рис. 2.2 – Розподіл випускників за працевлаштуванням по спеціальності

Результати опитування щодо задоволеністю рівнем знань та умінь для професійної діяльності відображені на рис. 2.3 та свідчать про те, що більшість випускників оцінюють задоволеність рівнем знань та умінь у 9 балів (85 % респондентів).



Рис. 2.3 – Задоволеність рівнем знань та умінь для професійної діяльності

При відповіді на питання «Зміст освітньої програми (набуті результати навчання і компетентності) відповідають профілю моєї професійної діяльності» 92 % випускників оцінюють зазначене у питанні у максимальні 10 балів, 8 % респондентів – у 9 балів (див. рис. 2.4.).

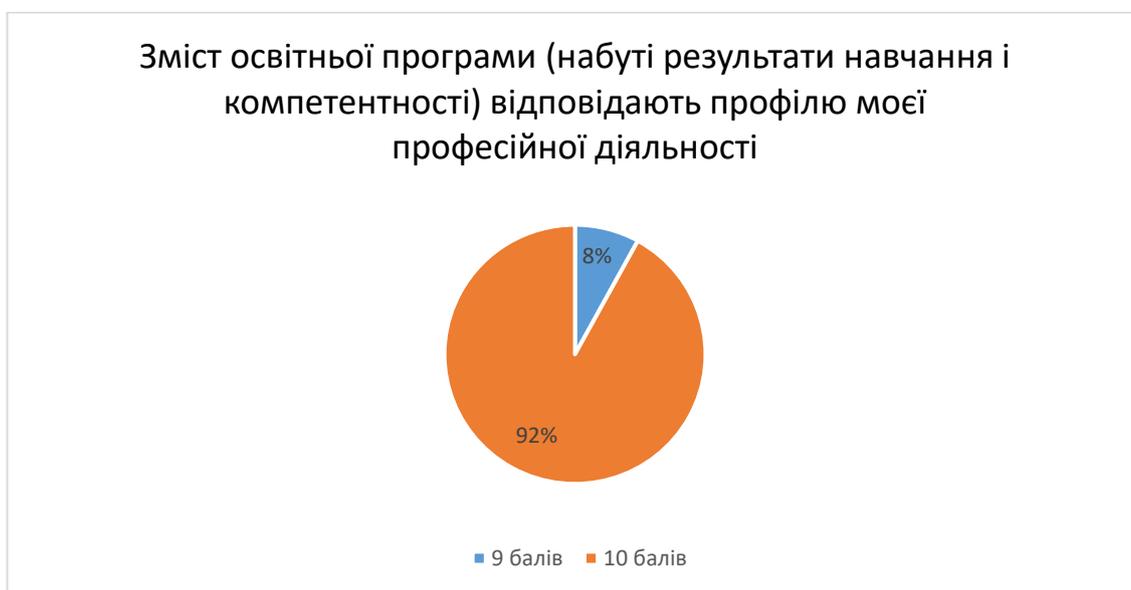


Рис. 2.4 – Задоволеність змістом освітньої програми

Щодо дотримання логічного взаємозв'язку у процесі викладання освітніх компонентів у структурі освітньої програми отримано 85 % відповідей у 9 балів та 15 % відповідей у 8 балів (див. рис. 2.5).

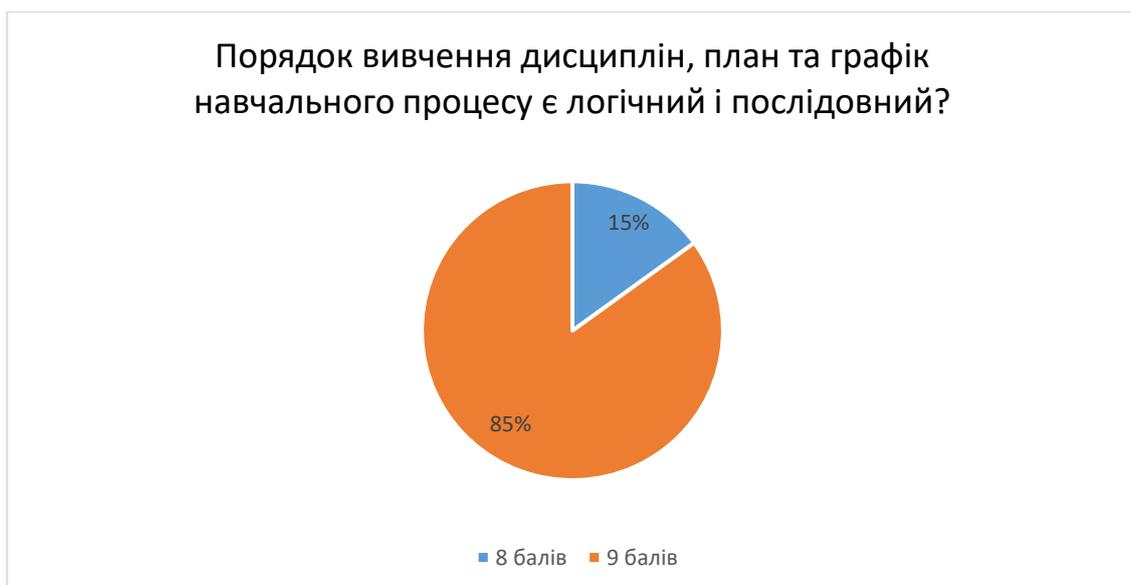


Рис. 2.5 – Дотримання логічного взаємозв'язку у процесі викладання освітніх компонентів

Аналізуючи відповідь на питання «Для засвоєння освітніх компонентів (дисциплін) було виділено достатньо часу?», встановлено, що 92 % випускників оцінили задоволеність виділеним часом у 9 балів, по 4 % опитаних оцінили у 8 та 7 балів відповідно (див. рис. 2.6.).

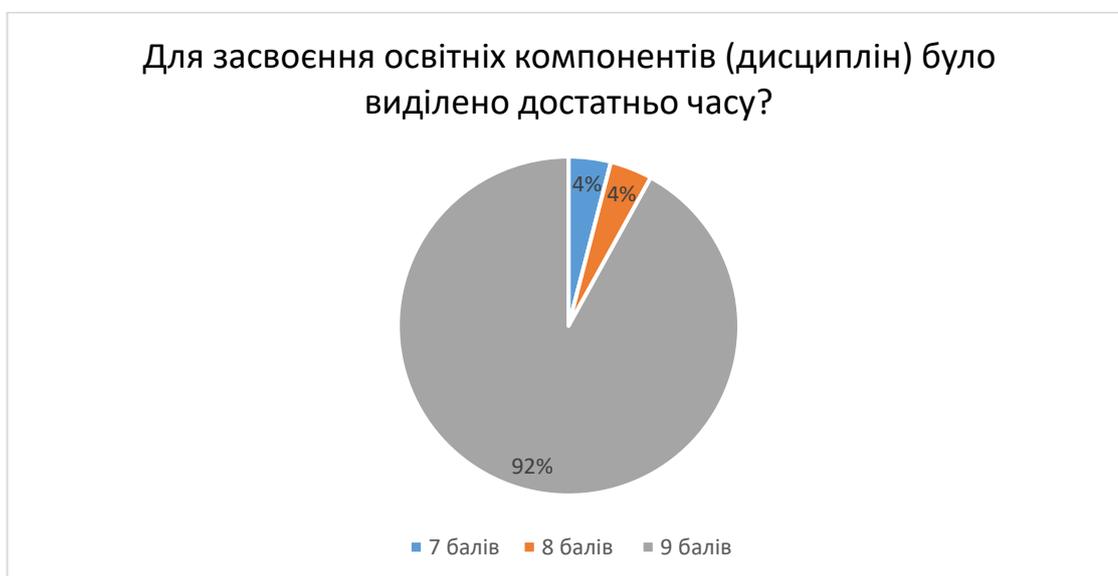


Рис. 2.6 – Задоволеність виділеним на засвоєння навчальних дисциплін часом

Випускники позитивно оцінили кваліфікацію викладачів освітньої програми. Так, 92 % респондентів вказали, що рівень кваліфікації відповідає 10 балам та 8 % зазначили 9 балів. Дані відображені на рис. 2.7.

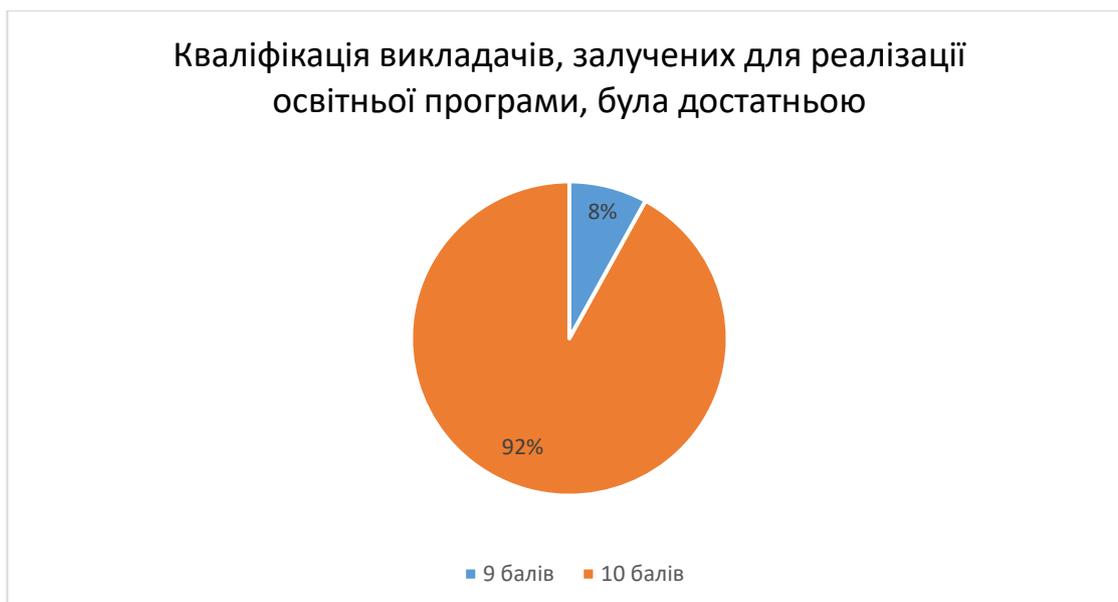


Рис. 2.7 – Задоволеність кваліфікацією викладачів освітньої програми

Аналізуючи відповідь на питання «Навчання було сучасне та практично орієнтоване?», встановлено, що більшість випускників освітньої програми оцінюють навчання у 9 балів (рис. 2.8.).

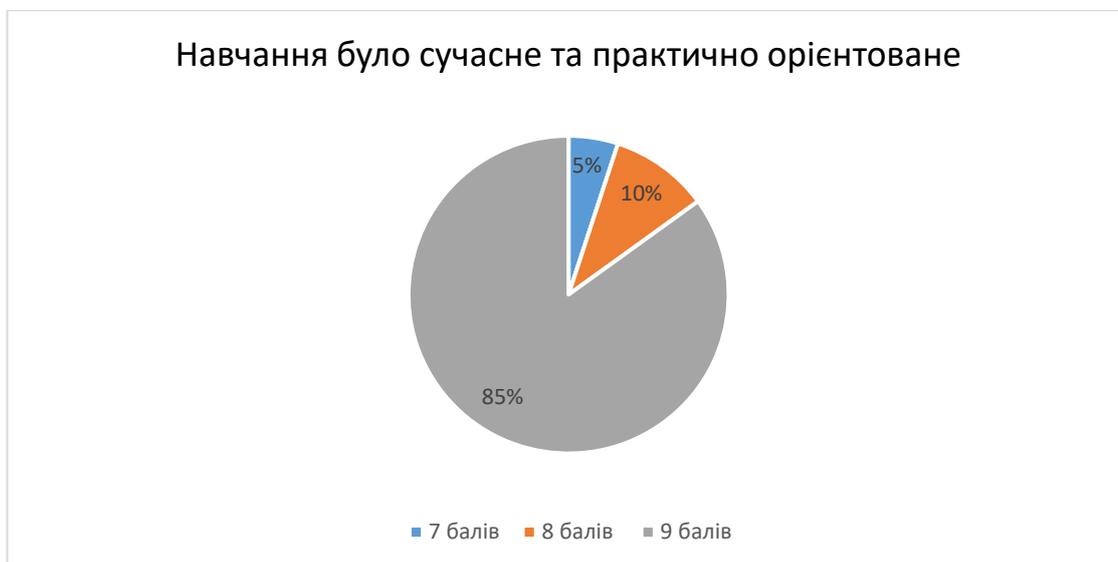


Рис. 2.8 – Задоволеність сучасністю та практичною орієнтацією навчання

Для набуття практичних навичок важливим є проходження педагогічної практики. Про це свідчать результати опитування випускників, які дали оцінку в межах 8-9 балів проходженню практичного навчання.

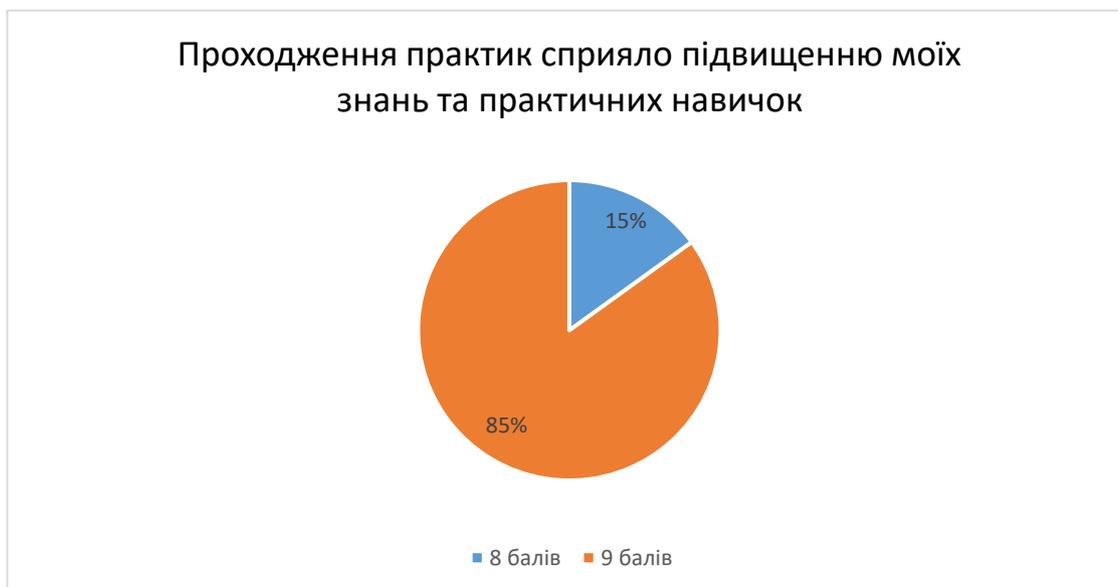


Рис. 2.9 – Задоволеність проходженням практики

Такі ж результати маємо при відповіді на питання «Обсяг практичної

складової під час навчання був достатній для початку моєї професійної діяльності» (див. рис. 2.10.).

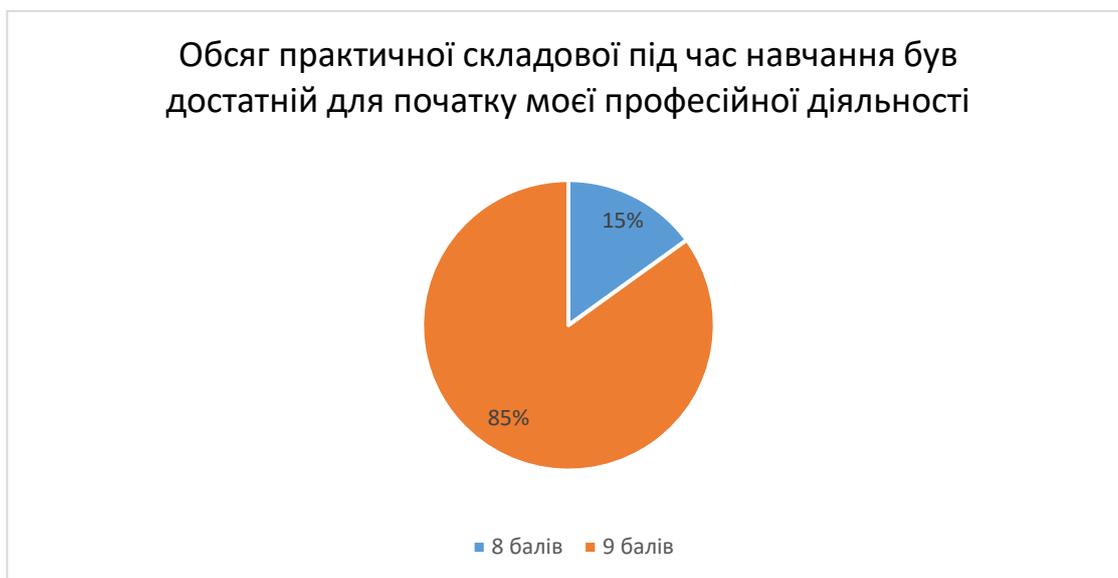


Рис. 2.10 – Задоволеність обсягом практичної складової під час навчання

На думку випускників, викладачі використовували сучасні методи та засоби навчання та викладання, про що свідчить опитування – усі респонденти оцінюють методи навчання в межах 7-9 балів. Результати представлені у рис. 2.11.

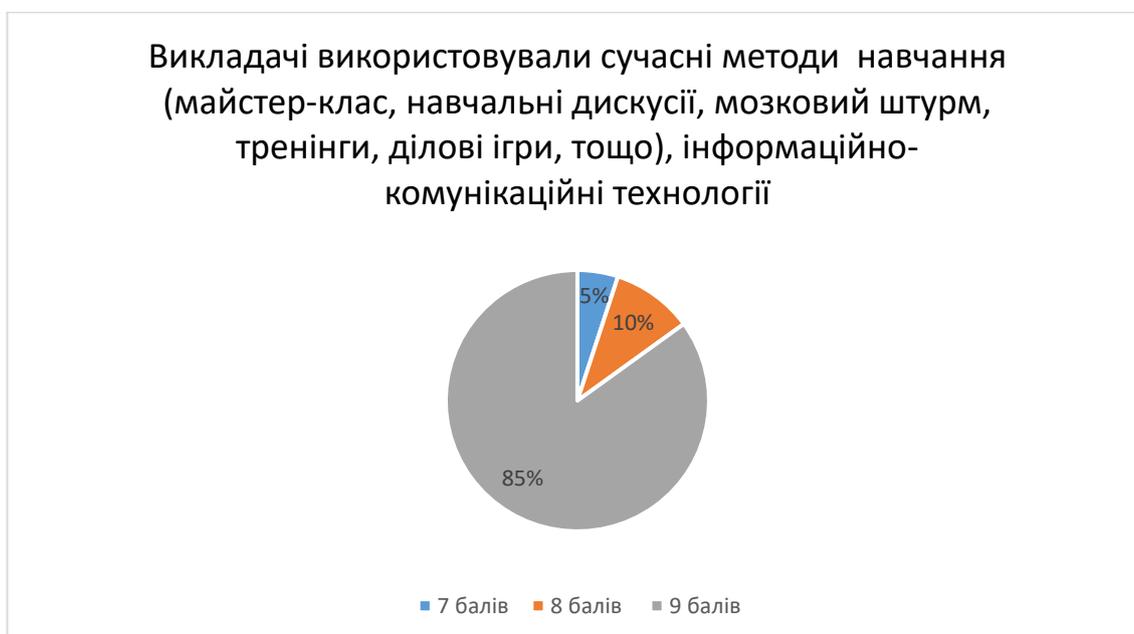


Рис. 2.11 – Рівень використання викладачами сучасних методів та засобів навчання

Питання «Був забезпечений вільний доступ до електронних

інформаційних ресурсів університету?» більшість випускників оцінили у 9 балів, що свідчить про можливість використання інформаційних ресурсів університету в повному обсязі. Результати опитування відображені на рис. 2.12.

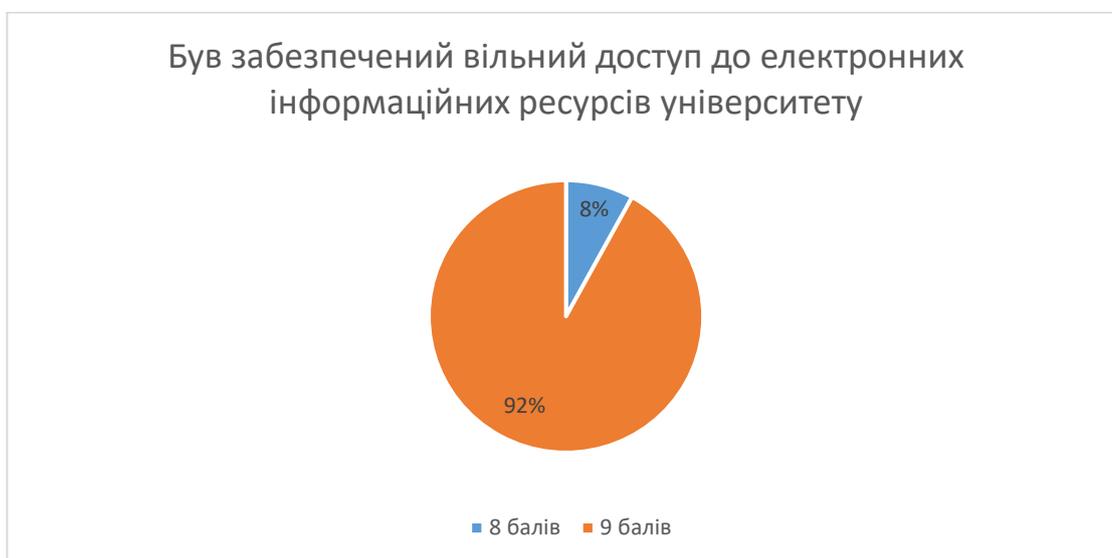


Рис. 2.12 – Задоволеність рівнем доступу до електронних інформаційних ресурсів

На питання «Які освітні компоненти (дисципліни) освітньої програми, на Ваш погляд, Вам не знадобилися?», випускники зазначили, що таких немає, а на питання «Які освітні компоненти (навчальні дисципліни, практики) Ви вважаєте необхідним додати у освітню програму?» вказали, що можна збільшити кредитний обсяг дисциплін, спрямованих на наукові дослідження.

На підставі отриманих результатів можна стверджувати, що абсолютна більшість випускників освітньо-наукової програми «Екстремальна та кризова психологія» задоволені якістю наданих їм освітніх послуг.

РОЗДІЛ 3.

ОПИТУВАННЯ РОБОТОДАВЦІВ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

3.1. Результати опитування роботодавців щодо якості підготовки фахівців у НУЦЗ України

Для проведення опитування роботодавців освітньо-наукової програми «Екстремальна та кризова психологія» щодо якості освітньої програми було використано опитувальник «Опитування роботодавців щодо якості підготовки фахівців у НУЦЗ України» (<https://surl.li/bagkjo>), який розміщений на офіційному сайті НУЦЗ України (<https://nuczu.edu.ua/ukr/>).

Серед опитаних роботодавців освітньо-наукової програми «Екстремальна та кризова психологія» були представники закладів вищої освіти та наукових установ, територіальних підрозділів психологічного забезпечення ДСНС України.

Перший блок питань анкети спрямований на збір інформації щодо назви підприємства (установи/організації), органу чи підрозділу цивільного захисту та освітньо-наукової програми, за якою навчався випускник. Наступні блоки спрямовані на оцінювання якості підготовки випускників освітньої програми.

Так, аналізуючи відповідь на питання «Чи вважаєте Ви, що підготовка фахівців за освітньою програмою є актуальною і необхідною?» усі роботодавці дали ствердну відповідь, що представлено на рис. 3.1.

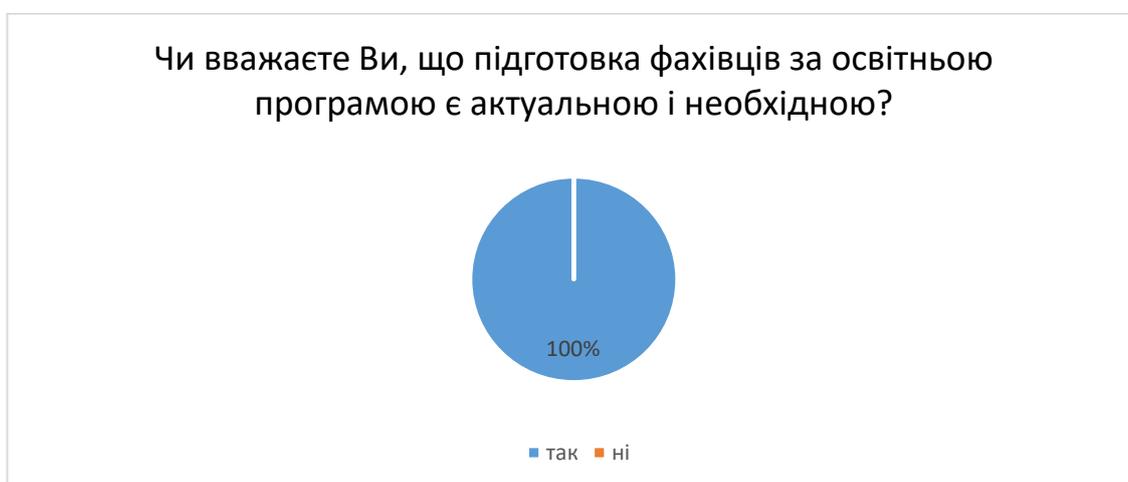


Рис. 3.1 – Актуальність і необхідність підготовки фахівців за освітньою програмою

Відповіді роботодавців на питання: «Чи забезпечує вказана освітня програма формування тих компетентностей, які потрібні фахівцям для ефективної роботи?» відображена на рис. 3.2 та дозволяє зробити наступні висновки: 88 % респондентів вважають, що освітня програма формує необхідні компетентності, 12 % респондентів вказали, що частково.

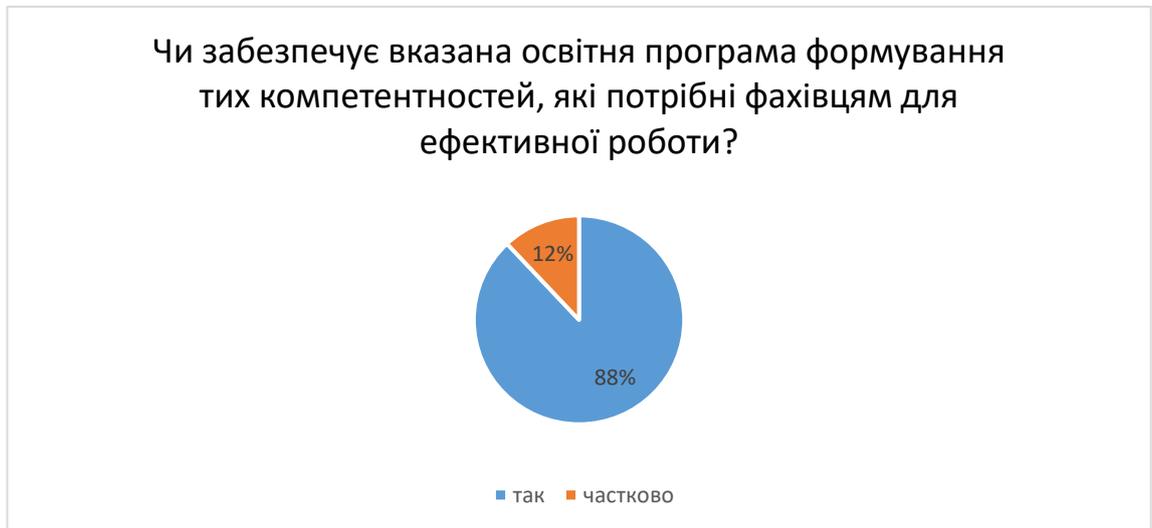


Рис. 2.2 – Формування компетентностей, які потрібні фахівцям для ефективної роботи

Схожі результати маємо при аналізі відповіді на наступне питання анкети «Чи потрібно було додатково на робочому місці навчати випускника та формувати у нього практичні навички?» (див. рис. 2.3.). Так, 80 % роботодавців зазначили, що випускники освітньої програми володіють практичними навичками, а 20 % респондентів вказали, що частково.

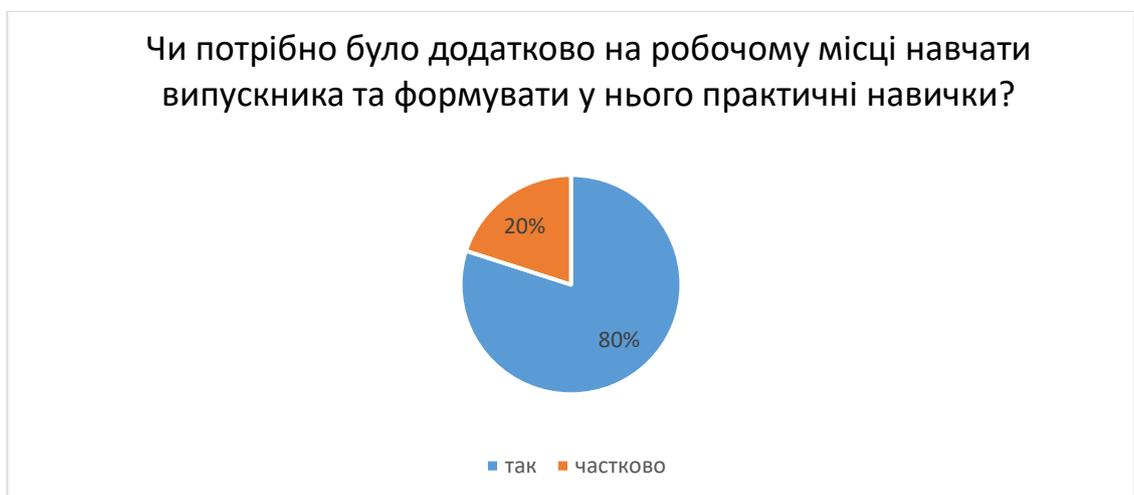


Рис. 2.3 – Необхідність додаткового навчання випускника практичним навичкам

В наступних питаннях анкети необхідно було оцінити підготовку випускників освітньо-наукової програми «Екстремальна та кризова психологія» за п'ятибальною шкалою, де 1 – низький рівень, а 5 – високий рівень. Узагальнені дані відображені на рис. 2.4.



Рис. 2.4 – Рівні підготовки випускників за знаннями та навичками, практичною підготовкою, веденням ділової документації, комунікабельністю, здатністю до прийняття рішень та до самонавчання, володінням інформаційними та комунікаційними технологіями

Як видно з діаграми, усі оцінки в межах найвищих 4-5 балів, що свідчить про те, що роботодавці демонструють високий рівень задоволеності знаннями, вміннями та практичними навичками випускників освітньої програми, а також здатністю працювати у колективі, комунікабельністю, володіння інформаційними технологіями та здатністю до самонавчання.

Щодо зацікавленості в прийомі на роботу випускників НУЦЗ України, підготовлених за освітньо-науковою програмою «Екстремальна та кризова психологія» отримано лише позитивні відповіді «Так», що становить 100 % усіх відповідей (див. рис. 2.5).

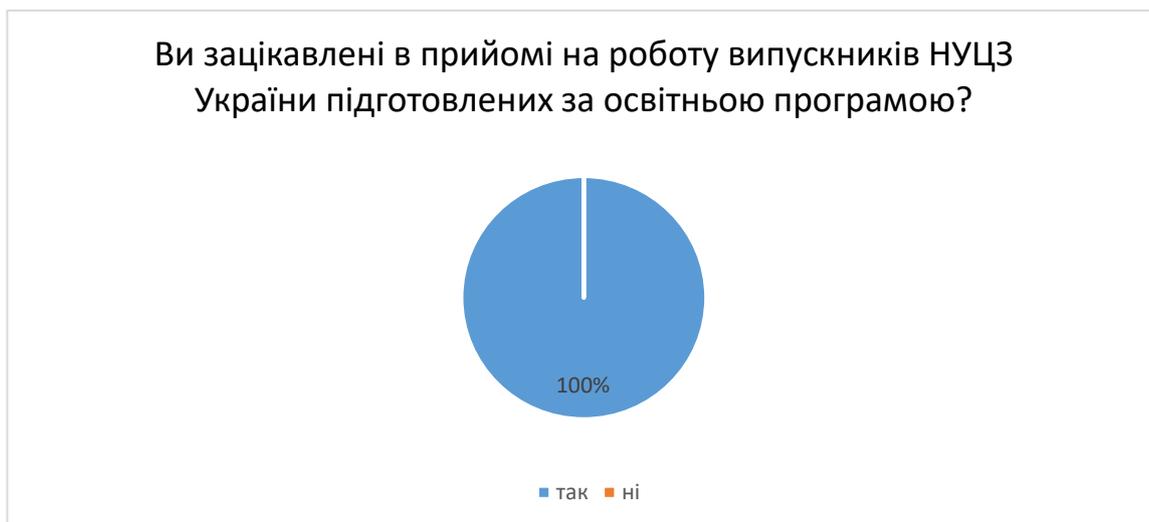


Рис. 2.5 – Зацікавленість у прийомі на роботу випускників

Серед **пропозицій** щодо підготовки фахівців на освітньо-науковій програмі «Екстремальна та кризова психологія» у НУЦЗ України було запропоновано наступне:

- доповнити програмні результати навчання компетентностями щодо застосування сучасних підходів, методів і інструментів надання психологічної допомоги особам, які зазнали психічної травми внаслідок воєнних дій;

- включити до перспективних тематик наукових досліджень проблематику професійної діяльності фахівців піротехнічних підрозділів ДСНС України.

На підставі отриманих результатів можна стверджувати, що роботодавці задоволені якістю підготовки фахівців освітньо-наукової програми «Екстремальна та кризова психологія» в НУЦЗ України.

ВИСНОВКИ

Проведене опитування стейкхолдерів освітньо-наукової програми «Екстремальна та кризова психологія» дає змогу зробити наступні висновки:

1. Високий рівень задоволеності організацією освітнього процесу серед стейкхолдерів освітньо-наукової програми «Екстремальна та кризова психологія» свідчить про якісну організацію освітньої діяльності, як у НУЦЗ України, так і на освітній програмі.

2. Встановлено, що 100 % опитаних здобувачів задоволені якістю викладання на освітній програмі; 86 % респондентів – логічністю взаємозв'язку у процесі викладання освітніх компонентів; 100 % здобувачів вважають, що зміст освітньої програми забезпечить їм успішну діяльність за спеціальністю; 86 % опитаних задоволені обсягом практичної підготовки за освітньою програмою; 100 % респондентів задоволені реалізацією права вільного вибору освітніх компонентів.

3. Переважна більшість опитуваних оцінює у максимальні 10 балів такі показники освітнього процесу у НУЦЗ України, як: сучасність навчання; зрозумілість проведення контрольних заходів; процедури оскарження результатів контрольних заходів; рівні можливості для чоловіків та жінок в освітньому процесі; 9 балів – процедури інформування впродовж освітнього процесу; методи та засоби навчання; 8 балів – рівень соціальної підтримки.

4. 92% опитаних випускників освітньої програми демонструють повну задоволеність (9-10 балів) такими компонентами якості наданих їм освітніх послуг, як: зміст ОП (10 балів); кваліфікація НПП (10 балів); організація навчального часу (9 балів); рівень доступу до електронних інформаційних ресурсів (9 балів); 85% позитивно оцінюють – рівень отриманих знань (9 балів); сучасність навчання (9 балів); методи та засоби навчання (9 балів); дотримання логічного взаємозв'язку у процесі викладання освітніх компонентів (8 балів), що свідчить про актуальність освітньої програми та її

конкурентноспроможність на ринку праці.

5. Роботодавці позитивно оцінюють якість підготовки фахівців на освітній програмі, а саме: 100 % респондентів задоволені актуальністю підготовки фахівців за освітньою програмою та зацікавлені у прийомі на роботу спеціалістів, 88 % опитаних роботодавців задоволені рівнем компетентностей випускників, оцінивши у максимальні 4-5 балів фахову наукову спрямованість, рівень володіння інформаційними та комунікативними технологіями, здатність до самонавчання та професійного розвитку у випускників та зазначивши, що навчання на освітній програмі формує у випускників високий рівень розвитку навичок дослідника.

Таким чином, опитування стейкхолдерів підтвердило високий рівень якості освітньо-наукової програми «Екстремальна та кризова психологія» та освітнього процесу в НУЦЗ України в цілому.